

ПОРТФОЛИО



Бухтиярова Николай Анатольевича
Преподавателя специальных предметов

№ п/п	Наименование сведений	Содержание сведений
1.	Дата рождения	09.06.1965
2.	Место работы	ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж» (г.Воркута)
3.	Образование	1. Киевское высшее инженерное радиотехническое училище ПВО им. маршала авиации Покрышкина А.И., в 1987г., Автоматизированные системы управления; 2. Тамбовский государственный университет им. Державина Г.Р., в 1999г., Физико-математический.
4.	Квалификация	1. Инженер электронной техники; 2. Учитель по специальности «Математика».
5.	Общий трудовой стаж	32 года.
6.	Педагогический стаж	29 лет.
7.	Педагогический стаж в данной образовательной организации	3 года.
8.	Ученая степень, ученое звание	Нет.
9.	Почетное звание	Нет.
10.	Имеющаяся квалификационная категория	Высшая, февраль 2019 г.
11.	Заявленная квалификационная категория	Высшая.
12.	Результат самооценки	58

Лист самооценки педагогической деятельности Бухтиярова Н.А.

Критерий	Показатели	Оценка в баллах	Самооценка в баллах
Критерий № 1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ (за последовательные 3 года).	1.1. Педагогический мониторинг качества знаний и успеваемости обучающихся в динамике (по конкретным группам, например, 1, 2, 3 – за три последовательных года обучения, если дисциплина преподается один семестр, то данные предоставляются по разным группам). Максимальное количество баллов по показателю – 4.	0 баллов – отрицательная динамика качества знаний (освоения обучающимися образовательных программ) без указания объективных причин; 2 балла – стабильные положительные результаты освоения обучающимися общеобразовательных программ и профессиональных программ специальных дисциплин; или наблюдается незначительная отрицательная динамика с обоснованием и указанием объективных причин; 4 балла – позитивная динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ или наблюдается стабильный высокий уровень.	4
	1.2. Управленческий мониторинг качества обучения студентов по дисциплинам – контрольный срез Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – отрицательная динамика обучения без указания объективных причин; 2 балл – качество обучения не меняется, но является оптимальным или наблюдается незначительная положительная динамика; либо наблюдается незначительная отрицательная динамика с обоснованием и указанием объективных причин; 3 балла – позитивная динамика качества знаний или качество обученности не меняется, но имеет стабильный высокий уровень.	3
	Итого по критерию 1	7	7
Критерий № 2. Выявление и развитие способностей обучающихся к интеллектуальной, творческой деятельности, а	2.1. Количество обучающихся, ежегодно вовлеченных во внеаудиторную деятельность, организуемую аттестуемым по предмету (проекты, конкурсы, кружки, научное сообщество обучающихся, секции и т.д.). Максимальное количество баллов по	0 баллов – обучающиеся не вовлечены во внеурочную деятельность по предмету; 1 балл – вовлечено до 15% от общего количества обучающихся; 2 балла – вовлечено 15-30% от общего количества обучающихся; 3 балла – вовлечено более 30% от общего количества обучающихся.	4

Критерий	Показатели	Оценка в баллах	Самооценка в баллах
также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях (за 3 последовательных года).	показателю – 5.	+1 балл – положительная динамика количества обучающихся, вовлеченных в разработанный и реализованный преподавателем внутриучрежденческий социально-ориентированный, творческий или исследовательский проект по предмету; +1 балл – положительная динамика количества обучающихся, вовлеченных в разработанный и реализованный преподавателем межучрежденческий социально-ориентированный или исследовательский проект по предмету.	
	2.2. Систематичность внеаудиторной деятельности (не менее чем за 3 последовательных года) по дисциплине. Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – информация не представлена; 1 балл – 1 мероприятие в год, не представлен анализ организации и результативности мероприятия согласно плана; 2 балла – 2-3 мероприятия в год, представлен анализ организации и результативности мероприятия согласно плана; 3 балла – более 3-х мероприятия в год, представлен анализ организации и результативности мероприятия согласно плану.	3
	2.3. Наличие особых достижений обучающихся по предмету при стабильно высокой или позитивной динамике количества участников, призеров, лауреатов, победителей. Максимальное количество баллов по показателю – 9.	0 баллов – особых достижений обучающихся нет; 1 балл – 2-3 обучающихся (в межаттестационный период) являются победителями, призерами, лауреатами олимпиад, конкурсов, соревнований учрежденческого уровня; являются участниками заочных олимпиад, конкурсов, проектов, соревнований и т.п. разного уровня; 2 балла – 3-4 обучающихся являются победителями, призерами, лауреатами республиканских олимпиад, конкурсов, соревнований; участниками очных олимпиад, конкурсов, проектов, соревнований и т.п. разного уровня; 3 балла – обучающиеся являются победителями, призерами, лауреатами всероссийских или международных конкурсов, соревнований; +1 балл – 2-3 обучающихся являются победителями, призерами, лауреатами олимпиад, конкурсов, соревнований на двух уровнях +2 балла – 3-4 обучающихся являются победителями,	8

Критерий	Показатели	Оценка в баллах	Самооценка в баллах
		призерами, лауреатами олимпиад, конкурсов, соревнований на трех уровнях +3 балла – ежегодные результаты более чем 4 обучающихся на трех уровнях.	
	Итого по критерию 2	17	15
Критерий № 3. Обеспечение высокого качества освоения обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена.	3.1. Продуктивное использование современных образовательных технологий в образовательном процессе. Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – показатель не раскрыт (заявленная технология не просматривается в конспекте занятия); 1 балл – имеются неточности в обосновании технологий в таблице, в содержании технологической карты занятия использованы отдельные приемы указанной технологии; 2 балла – грамотное обоснование используемых технологий в таблице, представлена технологическая карта занятия, организованного при помощи одной из указанных технологий, могут иметь место незначительные отклонения от деятельностной схемы занятия, работы обучающихся, аналитический комментарий; 3 балла – грамотное обоснование используемых технологий в таблице, представлена методическая разработка деятельностного занятия, организованного при помощи одной из указанных технологий, работы обучающихся, аналитический комментарий. * Конспекты занятий для пп. 3.1.. 3.2., 3.3. могут быть одни и те же.	3
	3.2. Организация деятельности обучающихся по самоконтролю и самооценке учебно-профессиональной, внеаудиторной и производственной деятельности. Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – показатель не раскрыт; 1 балл – использование приемов формирования оценочной самостоятельности обучающихся носит ситуативный, единичный характер; 2 балла – использование приемов формирования оценочной самостоятельности обучающихся характеризуются системностью и разнообразием, аналитический комментарий; 3 балла – использование приемов формирования оценочной самостоятельности обучающихся характеризуется системностью, разнообразием, наличием динамики в развитии	2

Критерий	Показатели	Оценка в баллах	Самооценка в баллах
		самоконтроля и самооценки, аналитический комментарий. * Конспекты занятий для пп. 3.1.. 3.2., 3.3. могут быть одни и те же.	
	3.3. Использование потенциала предмета в воспитании у обучающихся ценностного отношения к профессии и специальности и формирование общих компетенций. Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – информация не представлена; 1 балл – представлена разрозненная информация, содержание не предполагает развитие у обучающихся ценностного отношения к профессии и специальности и формирование общих компетенций; 2 балла – представленные преподавателем задания и работы обучающихся имеют ценностное содержание и предполагают выполнение на коллективной основе, аналитический комментарий; 3 балла – представленные преподавателем задания и работы обучающихся имеют ценностное содержание, предполагают выполнение на коллективной основе, характеризуются системностью; представлена методическая разработка учебного занятия и ее анализ, аналитический комментарий. * Конспекты занятий для пп. 3.1.. 3.2., 3.3. могут быть одни и те же.	3
	3.4. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Максимальное количество баллов по показателю – 4.	0 баллов – информационно-коммуникационные технологии не используются; 1 балл – преподаватель использует электронные образовательные ресурсы и обучающие компьютерные программы; 2 балла – преподаватель создает и использует электронные образовательные ресурсы; +1 балл – преподаватель использует свой сайт, блог в образовательных и развивающих целях; +1 балл – контрольно-оценочная деятельность осуществляется средствами ИКТ.	4
	Итого по критерию 3	13	12

Критерий № 4. Профессиональное развитие преподавателя в межаттестационный период.	4.1. Освоение программ повышения квалификации или профессиональной переподготовки. Максимальное количество баллов по показателю – 3.	0 баллов – не представлены данные об освоении программ повышения квалификации или профессиональной переподготовки за аттестационный период; 1 балл – освоение программ повышения квалификации в форме проблемных семинаров; или дистанционной форм обучения от 18 часов (1 раз в 3 года); 2 балла – освоение программ повышения квалификации или стажировок, семинаров и др. в очной и/или очно-заочной форме (не менее 1 раз в 3 года); 3 балла – непрерывное, систематическое повышение квалификации в различных формах в очной и/или очно-заочной форме (не менее 2-х раз в 3 года).	3
	4.2. Систематическая работа по обобщению собственного педагогического опыта в любой письменной форме: опубликованная методическая разработка, научно-методическая статья и т.д., в т.ч. через Интернет, в том числе разработка олимпиадных (конкурсных) заданий на разном уровне (не менее трех за межаттестационный период). Максимальное количество баллов по показателю – 6.	0 баллов – педагогический опыт не обобщен; показатель не раскрыт, не представлены образцы разработанных методических продуктов; 1 балл – педагогический опыт обобщен в виде методической разработки учебного занятия, внеклассного мероприятия (на уровне образовательной организации); является составителем методических продуктов, дидактических материалов на основе имеющихся; 2 балла – является составителем олимпиадных (конкурсных) заданий; программ и сценариев мероприятий; педагогический опыт обобщен в виде методической разработки, научно-методической статьи на уровне образовательной организации (не менее 2-х методических продуктов), аналитический комментарий; 3 балла – является составителем программ и сценариев мероприятий республиканского уровня; является разработчиком авторских методических продуктов; педагогический опыт обобщен в виде методической разработки, научно-методической статьи на республиканском уровне, аналитический комментарий; +1 балл – является составителем программы наставничества (стажировки) молодого специалиста;	4

		+1 балл – является разработчиком программы деятельности МО, кафедры, творческого объединения педагогов; +1 балл – педагогический опыт обобщен в виде методической разработки, научно-методической статьи на федеральном (международном) уровне.	
	4.3. Экспертная деятельность (за межаттестационный период). Максимальное количество баллов по показателю – 4.	0 баллов – показатель не раскрыт; 1 балл – является членом экспертных групп, жюри олимпиад, конкурсов, соревнований и т.д. на уровне образовательной организации, аналитический комментарий; 2 балла – является членом экспертных групп, жюри олимпиад, конкурсов, соревнований и т.д. межучрежденческого уровня, аналитический комментарий; +1 балл – является членом экспертных групп, жюри олимпиад, конкурсов, соревнований и т.д. республиканского уровня; +1 балл – является членом экспертных групп, жюри олимпиад, конкурсов, соревнований и т.д. российского (международного) уровня.	4
	4.4. Трансляция обобщенного личного педагогического опыта в форме открытых занятий, мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации, в т.ч. через Интернет (проведение вебинаров) (за межаттестационных период). Максимальное количество баллов по показателю – 6.	0 баллов – опыт не представлен или представлен не за каждый год аттестационного периода; 1 балл – опыт представлен на уровне образовательной организации (не менее 1 раза за межаттестационный период); 2 балла – опыт представлен не менее 2-х раз за межаттестационный период на уровне образовательной организации, аналитический комментарий; 3 балла – опыт представлен не менее 3 раз за межаттестационный период, в том числе на республиканском уровне, аналитический комментарий; +1 балл – опыт представлен на уровне образовательной организации (не менее 5 раз за межаттестационный период) и на республиканском уровне (не менее 2 раз за межаттестационный период); +1 балл – опыт представлен на федеральном (международном) уровне (за межаттестационный период); +1 балл – за ведение авторского семинара.	5

	4.5. Участие в очных профессиональных конкурсах (без срока давности) Максимальное количество баллов по показателю – 4.	0 баллов – нет участия в конкурсах; 1 балл – за диплом победителя, призера (лауреата) конкурса профессионального мастерства на уровне образовательной организации; участник конкурсов профессионального мастерства на межучережденческом уровне; 2 балла – за диплом победителя, призера (лауреата) конкурса профессионального мастерства на межучережденческом уровне; участие в конкурсах на республиканском уровне; 3 балла – за диплом победителя, призера (лауреата) конкурса профессионального мастерства на республиканском уровне; участие в очных конкурсах федерального уровня; +2 балла – победитель, призер (лауреат) очных конкурсов профессионального мастерства на федеральном (международном) уровне; +1 балл – победитель, призер (лауреат) заочных конкурсов профессионального мастерства, организованных интернет-сообществами.	4
	Итого по критерию 4	25	20
Дополнительные показатели			
2. Проектная, исследовательская, научно-экспериментальная, организационно-методическая, творческая деятельность преподавателя (за межаттестационный период). Максимальное количество баллов по показателю – 5.	1. Аналитический комментарий.	0 баллов – показатель не раскрыт; 1 балл – участвует в проектах исследовательской, научно-экспериментальной, организационно-методической и творческой деятельности на уровне образовательной организации; 2 балла – участвует в проектах исследовательской, научно-экспериментальной, организационно-методической и творческой деятельности на муниципальном уровне; +1 балл – участвует в проектах исследовательской, научно-экспериментальной, организационно-методической и творческой деятельности на республиканском уровне; + 1 балл – участвует в проектах исследовательской, научно-экспериментальной, организационно-методической и творческой деятельности российском, международном уровне;	5

		+ 1 балл – систематическое и результативное участие в данных видах деятельности за межаттестационный период.	
	Итого по дополнительному критерию	5	5
	Итого по всем критериям и показателям	62	58

Критерий №1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ (за последовательные 3 года).

1.1. Педагогический мониторинг качества знаний и успеваемости обучающихся

Специальность «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы» - <https://www.youtube.com/watch?v=pF8FWnydBmA> , я считаю, является основной профессией при подготовке специалистов связанных с направлениями:

1. прикладная микроэлектроника;
2. прикладное программирование;
3. проектирование цифровых устройств;
4. ремонт и эксплуатация периферийных устройств;
5. технические направления по программам «ТОП-50».

Эти направления специальности широко используются, не только в компаниях «Воркутауголь - Северсталь-Ресурс» и в «Газпром Транзгаз Ухта», но и при формировании социально-значимых проектов для помощи малозащищенным людям.

Работая преподавателем в ГПОУ «Воркутинского горно-экономического колледжа» и обучая студентов этим направлениям, я постараюсь представить различные показатели моей работы на примере тех групп, которые формируются на 1 сентября каждого уч. года.

Качество знаний по группам отражен в моих отчетах по результатам итоговой аттестации учащихся за I семестр и за учебный год по каждой группе, а также результаты защиты дипломных проектов - <https://www.youtube.com/watch?v=PvP5d-PXbPg> .

Например, качество знаний по группам:

1. Группа «КСК-13» набора 2013 года на конец I семестра 2014 – 2015 уч. года имела результат = 70%, а во втором семестре в 2014 - 2015 уч. году на итоговой аттестации по предмету «Прикладная электроника» результат = 76%;
2. Группа «КСК-14» набора 2014 года на конец I семестра 2015 – 2016 уч. года имела результат = 70%, а во втором семестре в 2015 - 2016 уч. году на итоговой аттестации по предмету «Прикладная электроника» результат = 82%;
3. Группа «КСК-15» набора 2015 года на конец I семестра 2016 – 2017 уч. года имела результат = 80%, а во втором семестре в 2016 - 2017 уч. году на итоговой аттестации результат = 90%;
4. Группа «КСК-16» набора 2016 года на конец I семестра 2017 -2018 уч. года имеет результат по качеству знаний = 75%, а во втором семестре в 2016 - 2017 уч. году на итоговой аттестации результат = 83%;
5. Группа «КСК-17» набора 2017 года на конец I семестра 2017 -2018 уч. года имеет результат по качеству знаний = 91%,

Причиной *повышения качества знаний в группе «КСК-15» набора 2015 года* считаю – это привлечение студентов:

1. на международную олимпиаду «Моя страна – моя Россия», где мои студенты вышли в финал – или http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html#2018-2019 ;
 2. на финал конкурса «Доброволец России» - <https://www.youtube.com/watch?v=E4jlieggwZA&t=0s> или http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html#2018-2019 ;
 3. на финал конкурса «Приоритеты роста РФ», на «Петербургский Международный Экономический Форум» - <https://www.youtube.com/watch?v=jfg7WsxUaPk> или http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html#2018-2019 (мой сайт – <http://9999-65.netfolio.ru/index.html> раздел «Внеурочная деятельность» - *внеурочная деятельность по предмету* - http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html - строка 3 и строка 4 – «фотоотчет»)
- т.е. был сформирован **костяк** группы студентов!

Могу добавить от себя, считаю, что качество знаний лучше отражает динамику изучения и овладением знаниями («знать – уметь»), чем показатель просто абсолютная успеваемость студентов.

Анализ по этому показателю показывает, что, правильно выбраны современные приемы, методы и технологии преподавания предмета (проектная деятельность студентов обучающихся по данной специальности, а в последнее время и различные мероприятия не только по моему основному предмету, но и по смежным предметам – например: «Техническое обслуживание и обслуживание компьютерных систем и комплексов», «Периферийные устройства», «Проектирование цифровых устройств», «Информатика», «Физика» - мой сайт – раздел «Внеурочная деятельность» - *внеурочная деятельность по предмету* - http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html .

Аналитический комментарий.

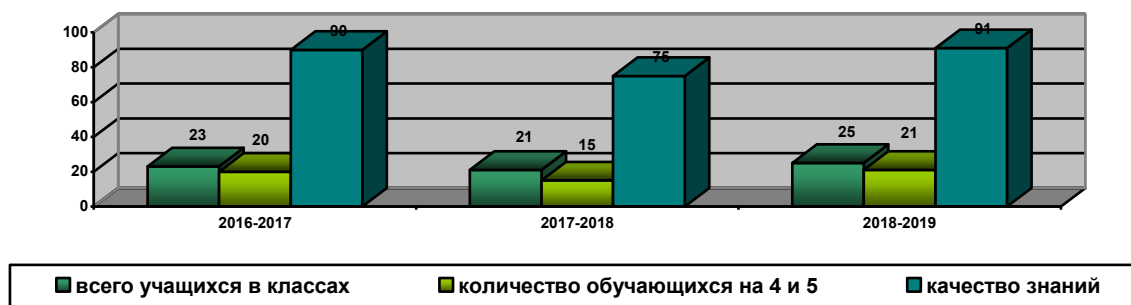
Таблица № 1.

Группа	Количество обучающихся	Успеваемость в %	Качество знаний %
КСК-13	18	100	76
КСК-14	21	100	82
КСК-15	23	100	90
КСК-16	21	100	83
КСК-17	25	100	91

% качества знаний (качественная успеваемость) = (количество "отлично" + (количество "хорошо")) x 100% / общее количество обучающихся

% успеваемости (абсолютная успеваемость) = (количество "отлично" + количество "хорошо" + количество "удовлетворительно") x 100% / общее количество обучающихся.

**Суммарная динамика качества знаний студентов специальности «09.02.01.
Компьютерные системы и комплексы» по предмету «Прикладная электроника».
за три последовательных года**



Использование тренировочных электронных тестов, а в 2014 году я создал типовой тест второго уровня на сайте <http://www.opentest.ru/tests/186-test-po-elektronike> - и являюсь его администратором, (а вообще, считаю, что сайт не плохой и очень прост по созданию типовых тестовых заданий всех трех категорий сложности вопросов) позволяет мне именно **по окончанию курса изучения предмета, в данном случае «Прикладной электроники»** определить процент набранных баллов каждым учащимся. Пусть даже и дома (решение дома, я считаю, не является критерием результата усвоения, а тем более качеством знания учащимся, это для них по опросу и в приватной беседе – как игра, но для меня один из способов **закрепления** ими информации по спец.предметам полученной за первый год обучения для получения специальности)!

Выполнение практических заданий на моих уроках (занятиях) <https://www.youtube.com/watch?v=8EO12oRAPI> – это конечно работа не только на компьютере (стараюсь как можно ближе подвести учащихся к прикладному применению электроники, и особенно к программированию) - <https://www.youtube.com/watch?v=t8B5u2xxPB0> , но и создание практических учебных исследований и проектов (действующих в реальности), а это как результат - повышает мотивацию к предмету обучающихся и, соответственно, я получаю неплохой результат обучения студентов.

Например:

Студент может получить «двойку», если не сделал простое электронное устройство к «8 Марта», либо к «Новому году» - как подарок маме, папе, сестре, девушке, инвалидам по зрению, инвалидам по слуху и т.д.

Я считаю, уважение в семье и к близким людям – это не плохо, а они (дети) на втором и последующих курсах уже будут способны самостоятельно создавать красивое на занятиях и при написании курсовых проектов по предмету «Проектирование цифровых устройств», а в дальнейшем и при написании (разработки) дипломного проекта. - <http://9999-65.netfolio.ru/photo/4572ff8c-92f1-4581-93f4-8bac3e671f67.jpg> .

<http://www.opentest.ru/tests/186-test-po-elektronike> , или http://9999-65.netfolio.ru/edu_activity.html .

Выписка из приказа образовательной организации о распределении учебной нагрузки.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Государственное профессиональное образовательное учреждение

**«ВОРКУТИНСКИЙ
ГОРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

29.06.2015г.

№ 242

г. Воркута

*Об установлении педагогической нагрузки преподавателям колледжа
на 2015-2016 учебный год*

Фамилия, имя, отчество	Наименование дисциплины	Бюджет		Внебюджет		Всего на 2015- 2016 учебный год	
		Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы
Бухтияров Н.А.	Прикладная электроника, электротехнические измерения, охрана труда, метрология, стандартизация и сертификация, техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов, проектирование цифровых устройств, практика учебная	965	-	-	-	965	-

ВЫПИСКА ВЕРНА

Начальник отдела кадров

05.02.2015



Н.Л. Смирнова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Государственное профессиональное образовательное учреждение

**«ВОРКУТИНСКИЙ
ГОРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

09.09.2016г.

№ 375

г. Воркута

Об установлении педагогической нагрузки преподавателям колледжа на 2016-2017 учебный год

Фамилия, имя, отчество	Наименование дисциплины	Бюджет		Внебюджет		Всего на 2016- 2017 учебный год	
		Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы
Бухтияров Н.А.	Прикладная электроника, электротехнические измерения, охрана труда, метрология, стандартизация и сертификация, техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов, проектирование цифровых устройств, практика учебная	1440	-	-	-	1440	-

ВЫПИСКА ВЕРНА:

Начальник отдела кадров

05.02.2019г.



Н.Л. Смирнова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Государственное профессиональное образовательное учреждение

**«ВОРКУТИНСКИЙ
ГОРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

18.09.2017г.

№ 427

г. Воркута

Об установлении педагогической нагрузки преподавателям колледжа на 2017-2018 учебный год

Фамилия, имя, отчество	Наименование дисциплины	Бюджет		Внебюджет		Всего на 2017- 2018 учебный год	
		Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы
Бухтияров Н.А.	Прикладная электроника, электротехнические измерения, охрана труда, метрология, стандартизация и сертификация, техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов, проектирование цифровых устройств, установка и конфигурирование периферийного оборудования, практика учебная	1392	-	-	-	1392	-

ВЫПИСКА ВЕРНА

Начальник отдела кадров

05.02.2019г.



Н.Л. Смирнова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Государственное профессиональное образовательное учреждение

«ВОРКУТИНСКИЙ
ГОРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

18.09.2018г.

№ 416

г. Воркута

Об установлении педагогической нагрузки преподавателям колледжа на 2018-2019 учебный год

Фамилия, имя, отчество	Наименование дисциплины	Бюджет		Внебюджет		Всего на 2018- 2019 учебный год	
		Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы	Установ- лена нагрузка	В т.ч. письм. работы
Бухтияров Н.А.	Прикладная электроника, электротехнические измерения, охрана труда, метрология, стандартизация и сертификация, техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов, проектирование цифровых устройств, установка и конфигурирование периферийного оборудования, практика учебная	1392	-	-	-	1392	-

ВЫПИСКА ВЕРНА.

Начальник отдела кадров

05.02.2019г.



Н.Л. Смирнова

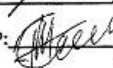
1.2. Управленческий мониторинг качества обучения студентов по дисциплинам

1. Аналитический комментарий.

Итоги текущей тематической аттестации – цикл математических и естественнонаучных дисциплин
на «01» декабря 2015 – 2016 учебного года

№ п/п	Преподаватель	Кол-во студент ов	Оценки										Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Кто не аттестован, меры
			5		4		3		2		н/а					
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%				
1.	Гармаш О.В.	144	8	5,6	40	27,8	50	34,7	19	13,2	27	18,8	68,1	33,3	3,32	
2.	Большак Л.Н.	132	6	4,5	30	22,7	67	50,8	16	12,1	13	9,8	78,0	27,3	3,22	
3.	Гуро О.П.	233	1	0,4	107	45,9	113	48,5	5	2,1	10	4,3	94,8	46,4	3,51	
4.	Бухтияров Н.А.	79	9	11,3	58	73,4	8	10,1	2	2,5	2	2,5	95,1	75,2	3,92	
5.	Ганеева Н.В	58	20	34,5	26	44,8	5	8,6	0	0,0	7	12,1	87,9	79,3	4,29	
6.	Каликина И.А.	108	2	1,9	36	33,3	58	53,7	0	0,0	12	11,1	88,9	35,2	3,42	
7.	Егоров Д.П.	79	13	16,5	21	26,6	16	20,3	2	2,5	25	31,6	63,3	43,0	3,72	
8.	Токмянина Г.Е.	111	35	31,5	47	42,3	24	21,6	2	1,8	3	2,7	95,5	73,9	4,06	
Итого		944	94	11,7	365	45,7	341	42,7	46	4,8	99	10,5	83,95	51,7	3,68	

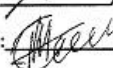
Председатель ЦК:  /О.В.Гармаш/

Зам.директора по УР:  /М.М.Ткачук /

Итоги текущей тематической аттестации – цикл математических и естественнонаучных дисциплин
за 1 семестр 2016 – 2017 учебного года

№ п/п	Преподаватель	Кол- во студе нтов	Оценки										Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Кто не аттестован , меры
			5		4		3		2		н/а					
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%				
1.	Гармаш О.В.	167	5	3,0	62	37,1	60	35,9	5	3,0	35	21,0	76,1	40,1	3,51	
2.	Большак Л.Н.	97	3	3,1	30	30,9	42	43,3	12	12,4	10	10,3	72,3	32,0	3,21	
3.	Гуро О.П.	173	6	3,5	70	40,5	81	46,8	2	1,2	14	8,1	90,8	43,9	3,50	
4.	Бухтияров Н.А.	145	25	14,5	76	39,3	31	21,4	3	15,9	10	8,3	94,3	75,1	3,78	
5.	Ганеева Н.В.	171	62	36,3	73	42,7	24	14,0	0	0,0	10	5,8	93,0	78,9	4,22	
6.	Калинкина И.А.	78	2	2,6	26	39,3	43	55,1	0	0,0	7	9,0	91,0	74,9	3,62	
7.	Егоров Д.П.	115	48	41,7	38	30,3	8	7,0	11	9,6	10	8,7	94,4	33,8	4,17	
8.	Токмянина Г.Е.	119	23	19,3	50	42,0	41	34,5	3	2,5	2	1,7	95,8	61,3	3,79	
Итого		1065	174	16,3	425	39,9	330	30,9	36	3,4	98	9,2	83,95	51,7	3,68	

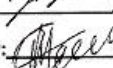
Председатель ЦК:  /О.В.Гармаш/

Зам.директора по УР:  /М.М.Ткачук /

Итоги текущей тематической аттестации – цикл математических и естественнонаучных дисциплин
на «15» октября 2016 – 2017 учебного года

№ п/п	Преподаватель	Кол-во студент ов	Оценки										Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Кто не аттестован, меры
			5		4		3		2		н/а					
			кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%				
1.	Большак Л.Н.	95	6	4,5	30	22,7	67	50,8	16	12,1	13	9,8	78,0	27,3	3,02	
2.	Гуро О.П.	193	1	0,4	107	45,9	113	48,5	5	2,1	10	4,3	94,8	46,4	3,51	
3.	Бухтияров Н.А.	45	8	11,3	24	73,4	8	10,1	1	2,5	0	0	98,1	78,3	3,97	
4.	Ганеева Н.В.	147	20	34,5	26	44,8	5	8,6	0	0,0	7	12,1	87,9	79,3	4,29	
5.	Калинкина И.А.	107	2	1,9	36	33,3	58	53,7	0	0,0	12	11,1	88,9	35,2	3,42	
6.	Егоров Д.П.	93	13	16,5	21	26,6	16	20,3	2	2,5	25	31,6	63,3	41,2	3,72	
7.	Токмянина Г.Е.	74	35	31,5	47	42,3	24	21,6	2	1,8	3	2,7	95,5	73,9	4,06	
Итого		754	94	11,7	365	45,7	341	42,7	46	4,8	99	10,5	83,95	51,7	3,68	

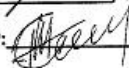
Председатель ЦК:  /О.В.Гармаш/

Зам.директора по УР:  /М.М.Ткачук /

**Итоги текущей тематической аттестации – цикл математических и естественнонаучных дисциплин
на «01» декабря 2017 – 2018 учебного года**

№ п/п	Преподаватель	Кол-во студент ов	Оценки										Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Кто не аттестован, меры
			5		4		3		2		н/а					
			кол-во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%				
1.	Пильникова Г.М.	95	6	4,5	30	22,7	67	50,8	16	12,1	13	9,8	83,0	35,3	3,3	
2.	Бухтияров Н.А.	45	8	11,3	24	73,4	8	10,1	1	2,5	0	0	98,1	78,3	3,97	
3.	Ганеева Н.В	147	20	34,5	26	44,8	5	8,6	0	0,0	7	12,1	87,9	79,3	4,29	
4.	Калинкина И.А.	107	2	1,9	36	33,3	58	53,7	0	0,0	12	11,1	88,9	35,2	3,42	
5.	Егоров Д.П.	93	13	16,5	21	26,6	16	20,3	2	2,5	25	31,6	63,3	41,2	3,72	
6.	Князь Е.А.	74	35	31,5	47	42,3	24	21,6	2	1,8	3	2,7	95,5	73,9	3,32	
Итого		624	94	11,7	265	45,7	241	42,7	21	4,8	49	10,5	83,95	51,7	3,68	

Председатель ЦК:  /О.В.Гармаш/

Зам.директора по УР:  /М.М.Ткачук /

**Критерий №2. Выявление и развитие способностей обучающихся
к интеллектуальной, творческой деятельности, а также их участие в олимпиадах,
фестивалях, соревнованиях
(за 3 последовательных года)**

**2.1. Количество обучающихся, ежегодно вовлечённых во внеаудиторную
деятельность, организуемую аттестуемым по предмету (проекты, конкурсы,
кружки, научное сообщество обучающихся, секции и т.д.).**

По этому показателю я поставил себе 4 балла. Почему – сейчас объясню. Как бы я не хотел выдвигать своих студентов выше (мощные творческие проекты), но все равно есть студенты, которые не понимают степени ответственности как будущих специалистов в области ремонта сложной микроэлектронной аппаратуры и конечно отцов, которые должны уметь многое. Некоторые ребята, как я говорил ранее, можно сказать покупаются на красивые творческие проекты старшекурсников, а когда доходит до того, что называется кропотливая работа, то становится тяжело и снова поднять мотивацию этих детей становится сложно!

Да, я пытаюсь (упрощаю задания, провожу опрос типа «Что сложного?», встречаюсь с родителями, ввожу видеоролики и т.д.), но говорить о том, что всем после этого нравится предмет - я не могу!

Могу еще сказать, что количество учащихся обучающихся в 2015 -2016 уч.году по моим предметам было 68 человек, а в 2017 -2018 уч.году – 72 и количество задействованных учащихся на олимпиадах и всероссийских конкурсах возросло (мой сайт - раздел «Педагогическая деятельность» - *Предметные мероприятия*» - http://9999-65.netfolio.ru/edu_activity.html).

Динамика мотивации учащихся к изучению предмета «Прикладная электроника»

<i>Наименование (базовые мероприятия)</i>	<i>Количество участников</i>		
	<i>2015-2016</i>	<i>2016-2017</i>	<i>2017-2018</i>
«Моя страна – моя Россия».	9	13	16
«Добровольцы России - 2018».	7	9	10
«Кулибин+».	3	4	7
«Ярмарка профессий».	5	5	8

***Динамика умений учащихся по предмету «Прикладная электроника».
за три года обучения.***

<i>Основные умения</i>	<i>2015- 2016</i>	<i>2016- 2017</i>	<i>2017- 2018</i>
Уметь осмысленно и полностью воспроизводить материал.	60%	70%	75%
Уметь воспроизводить материал в сокращенном виде.	68%	85%	85%
Выделять в материале главные положения.	65%	70%	75%
Уметь разъяснять сущность усвоенных понятий.	62%	75%	80%
Уметь отвечать на прямые и косвенные вопросы по изучаемому материалу.	90%	95%	95%

Уметь иллюстрировать усвоенные теоретические положения своими примерами и фактами.	65%	70%	75%
Уметь использовать дополнительные информационные источники по изучаемому материалу.	70%	75%	90%
Уметь применять полученные знания на практике.	65%	75%	95%

В декабря 2018 года моими студентами для лучшего понимания физических процессов и для развития абстрактного мышления, а также для большей мотивации моих студентов - создан кабинет для демонстрации «3D-графики» - разработан проект «Реально-вертуальный кабинет №203» - презентационный ролик - https://www.youtube.com/watch?v=emz_XFD6sqq . Это пока единственный кабинет в Республике Коми, но в дальнейшем они могут появиться в кабинетах:

1. Информатики;
2. Физики;
3. Математики;
4. Химии и т.д.

В настоящее время студенты работают по многим направлениям и вся их работа отражена на моём сайте «ПОРТФОЛИО» - http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html .

2.2. Систематичность внеаудиторной деятельности не менее чем за 3 последовательных года) по дисциплине.

С 2015 года по 2019 год мои студенты занимались по направлению «Исследование в электронике», «Конструирование электронных и микроэлектронных устройств», а с 2016 года делаю основной упор на прикладной характер микроэлектроники («Робототехника», «Программирование микроконтроллеров системы «PIC», «AVR» и «Arduino Uno»).

Учащиеся, являясь активными участниками, самостоятельно изготавливали электронные и микроэлектронные устройства, а в последнее время и участниками конкурсов, где используется свободное программное обеспечение (http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html - Творческие работы учащихся.

Были участниками конференций и конкурсов исследовательских работ муниципального уровня, республики Коми, федерального уровня..

Мое участие, как преподавателя спец.предметов, наверное, отражается в сертификатах типа <http://9999-65.netfolio.ru/files/7c47fcee-8516-4263-91a3-2b23e3cefde7.jpg> , либо на моем сайте раздел «Трудовая справка» - <http://9999-65.netfolio.ru/work.html> .

Кроме того, мои студенты, заинтересованные в углубленном изучении предмета, систематически принимают участие в технических конкурсах разного уровня, а также в других направлениях использую знания на уроках предмета «Прикладная электроника», «Техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов», «Проектирование цифровых устройств» связывая этот предмет, например с «Компьютерной графикой» - https://www.youtube.com/watch?v=emz_XFD6sqg или <https://www.youtube.com/watch?v=8EOr12oRAPI> .

В г.Воркуте и в ГПОУ «ВГЭК» г.Воркуты Республики Коми проводится конкурсы «День открытых дверей» и «Ярмарка профессий» соответственно, где мои ребята, практически всей группой, в них участвуют - ссылка на мой ролик по конкурсу. Который идет не больше 5 мин. - http://www.youtube.com/watch?v=TQtW2_EjeXI, или http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html .

Динамика участия во внеурочных мероприятиях учащихся
обучающихся по предмету «Прикладная электроника»
специальности «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы»

В данной таблице отражён период моей работы с 2015 – 2016 уч. год по 2017 – 2018 уч. год, как преподавателя предмета «Прикладная электроника» в ГПОУ «ВГЭЖ» г. Воркуты Республики Коми. Взяты только базовые мероприятия!

Наименование (основные мероприятия)	Количество моих учащихся задействованных во внеурочных мероприятиях.		
	2015 – 2016г.	2016 - 2017г.	2017 - 2018г.
Конкурс «Исследуем и проектируем» (2 -курс).	10	18	21
Проектная деятельность учащихся, (направление применение предмета «Прикладная электроника» и «Технология ремонта компьютерных систем и комплексов») (2 – 3 курс) классы).	16	21	24
Предметная неделя по специальности «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы» (внутриколледжное мероприятие) (2 – 3 – 4 курс).	78%	84%	92
Фактическое число участников (2 – 3 – 4 курсы).	65	73	76
Процент от общего количества изучающих предмет.	76%	85%	83%

«**Фактическое число участников**» в данной таблице отличается от суммарного общего числа студентов по предмету «Прикладная электроника» потому что большие **многоэтапные** проекты, которые начинают делать студенты на 2-ом курсе , переносятся на 3 - 4 курс (например: Патентный проект Туфлейкина Дмитрия «Автоматизированный процесс установки шахтной крепи» начат после взрыва на шахте «Воркутинская» в 2015 году, а получен патент после проверки работоспособности только в 2018 году. - https://www.youtube.com/watch?v=WwpsGSOIn_U или http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html

2.3. Наличие особых достижений обучающихся по предмету при стабильно высокой или позитивной динамике количества участников, призеров, лауреатов, победителей

Мои студенты являются:

1. Финалисты конкурса «Моя страна – моя Россия»;
2. Финалисты конкурса «Кулибин +»;
3. Финалисты конкурса «Приоритеты роста РФ»;
4. Победителями конкурсов по прикладному проектированию сложных микроэлектронных устройств типа: робототехника, наука будущего и т.д;
5. Финалистами конкурса «Наука XXI века глазами молодых»;
6. Финалистами конкурса «Добровольцы России - 2018».

Вся исчерпывающая информация и подтверждающие документы находятся на моем сайте «ПОРТФОЛИО» - http://9999-65.netfolio.ru/outside_activity.html .

«22» февраля мои студенты приглашены в г.Москву на встречу с Министром высшего образования и науки Российской Федерации с презентацией проекта «Очки для глухих» – <https://www.youtube.com/watch?v=E4jlieggwZA&t=0s>



109012, г. Москва,
ул. Новая пл., д.8, стр. 1, оф. 408
тел./факс: (499) 993 72 23
orgkomitet@moyastrana.ru
www.moyastrana.ru
Исх. № 30-19 от 15.02.2019 г.
Вх. № _____ от _____ г.

и.о. Министра образования, науки
и молодежной политики
Республики Коми

Н.В. Якимовой

Уважаемая Наталья Владимировна!

С февраля по апрель 2019 года на территории Российской Федерации проходит XVI Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» (далее – Конкурс).

Организаторами Конкурса выступают: ФГБУ «Российская академия образования», АНО «Россия — страна возможностей» и Общероссийский союз общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы» при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», Национального фонда подготовки кадров, а также при информационной поддержке Федерального агентства по делам молодежи.

22 февраля в 13:00 состоится пресс-конференция, посвященная старту Конкурса с участием Министра высшего образования и науки Российской Федерации (г. Москва, Zubovskiy bulvar, d. 4).

Прошу Вас оказать содействие в направлении (транспортные расходы и проживание) Кириной Валерия Юрьевича и Журавлевой Виктории Витальевны, студентов ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж» для участия в пресс-конференции с презентацией проекта «Очки

для глухих». Данный проект получил высокую оценку экспертного сообщества и вошел в шорт-лист успешных историй успеха участников Конкурса прошлых лет.

Дополнительная информация: сайт Конкурса - www.moyastrana.ru;
контактный телефон: +7 (905) 186 48 39.



Руководитель исполнительной
дирекции Конкурса



А.Ю. Чигарина

Адрес: г. Москва, Новая пл., д.8, стр.1, оф.408
тел.: 8 (499) 993-72-23

e-mail: expert@socemi.ru
www.socemi.ru

**Пример «Плана мероприятий»
по подготовки на федеральный этап конкурса «Моя страна – моя Россия»
студентов 2 –го курса Бухвалова Станислава, Гудымы Андрея, Кузьминой Елены и
Абдуллаевой Полины**

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Отметка о выполнении
1	Проработка, решение тестовых заданий предыдущих проектов.	10.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
2	Проработка, решение тестовых заданий предыдущих проектов.	12.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
3	Проработка, решение тестовых заданий предыдущих проектов.	17.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
4	Выполнение работ по деревообработке и работе на «3D-принтер».	12.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
5	Выполнение работ по деревообработке и работе на «3D-принтер».	17.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
6	Выполнение работ по металлообработке и работе на «3D-принтер».	19.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
7	Выполнение работ по металлообработке и работе на «3D-принтер».	24.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
8	Разработка и изготовление творческого проекта.	26.12.2016г.	Бухтияров Н.А.	
9	Разработка и изготовление творческого проекта.	09.01.2016г.	Бухтияров Н.А.	
10	Составление пояснительной записки и разработка презентации.	14.01.2016г.	Бухтияров Н.А.	
11	Составление пояснительной записки и разработка презентации.	16.01.2016г.	Бухтияров Н.А.	
12	Формирование и написание доклада по творческому проекту.	21.01.2016г.	Бухтияров Н.А.	
13	Репетиция по защите творческого проекта.	23.01.2016г.	Бухтияров Н.А.	

Могу сказать, что подготовка творческого проекта студента – это сложный и главное ответственный момент не только в работе преподавателя, но и ученика (не поможешь – ребенок закроется от тебя)!

Хочу рассказать об одном из моих студентов, Томов Андрей, – проект «Вторая линия противопожарного контроля» - <https://www.youtube.com/watch?v=g7xrl1NN5Es> .

Мальчишка предложил использовать свои знания для того чтобы не было таких трагедий как в г.Кемерово – погибло 45 детей!

Я как преподаватель и специалист электронной техники не верил, что у него получится с макетировать устройство, но у него получилось и сейчас после посещения «Сколково» учится у меня на 4-ом курсе и разрабатывает систему безопасности от сосулек. Просто молодец!

С Надеждой на путешествия

Я расскажу вам про Пембой. Это небольшой хребет в 60 км к северу от Воркуты, протяженностью 7 км. Это необыкновенное место. Если меня спросят, какой из моих походов был самым-самым, я, не задумываясь, отвечу – путешествие на Пембой. Его невозможно забыть! Всё тогда было по-особенному.



В первый раз мы пошли пешком. Было начало октября. Погода была, прямо скажу, не для прогулок. Мы шли под проливным снегом. Было так: налетала туча, поливала нас снегом, иногда с градом. Потом туча летела дальше, и выглядело солнце. Снег таял, и опять налетала туча. Мы даже научились предсказывать, когда налетит очередная. И к моменту ее появления мы уже были в укрытии! Так мы шли по реке Хальмер-Ю. Удивительно красивые места. Огромные каменные выступы, похожие на головы каких-то идолов. Двухъярусные берега и россыпи камней, будто специально кто-то насыпал. Водопады. Один, второй и, наконец-то, основной. Что интересно, перед самим водопадом река широко разливается и, кажется, нигде не спешит. И только гул какой-то совсем рядом. Идем на гул – и вот он!!! До этого я видела фотографии водопада Хальмер. Но это совсем не то, что я увидела своими глазами. Он великолепен! Сильный! Могути! Суровый! Нам не повезло с погодой. Мы долго ждали появления солнца, а оно не улыбнулось нам. И фотографии водопада получились... Не получились!

Мы двинулись к Пембою. И нас накрыл туман. Плотный, холодный, обволакивающий. Мы вглядывались в эту белую пелену, но ничего не видели. Иногда туман немного рассеивался, как бы показывая нам путь. А потом опять сгустился. Мы были уже где-то рядом. Но идти дальше не было сил. Поставили палатку и, проведя все туристические ритуалы, завалились спать с надеждой, что утро принесет нам хорошую видимость. Но утренний туман был еще плотнее. Отойдя от палатки шагов на 20, она становилась почти невидимой. Мы не знали, где мы. Мы заблудились в тумане. Страшно не было. Нам только мучило желание поскорее увидеть Пембой. К обеду туман чуть-чуть рассеялся и оторвался от земли. К нам вернулось зрение. И то, что мы увидели, трудно описать словами. Скалы под воздействием ветров и каких-то других геологических процессов приобрели причудливые формы. Тут и черепаха, и дракон, и гигантская ступня, и огромная бутылка! Мы поднимались на один ярус, на другой. Великолепие туманного Пембоя захватывало дух сильнее сырого воздуха.

Мы ждали солнца у подножия хребта четыре (!) дня. Не дождалось. Уходили в еще более плотном тумане. Просто на вытянутую руку – белая стена, и тебе надо сквозь нее идти.

Из тумана мы вышли уже в поселке Хальмер-Ю, разбитом бобрёжками. Было холодно. Луки сковало льдом. Октября ведь. А на краю воронки от ракеты цели ромашки.

из дневника

«06.10.2007г.

Сегодня последняя чашечка. Мы вышли в назначенное место. По договоренности, на нами должны приехать друзья. Мы ждем. Ходим по очереди на дорожку, глядящимися в даль – идет ли? Изредка у нас остается только гречка, несколько печенюшек, и сухари. Не густо. Конечно, мы с голоду не умрем. Но ожидание затянулось. Ниверное, они придут утром. И вот, когда каша уже сварилась и темнота стала густой и холодной, мы увидели на горизонте маленький огонек. Он двинулся в нашу сторону.

Они приехали! Привезли много вкусного. Горел костер. Мы ели, пили, рассказывали про незабываемый Пембой и необыкновенный Хальмер, про многодневные стачи куропаток и уже совсем белых зайцев, про нашехождение в тумане и проливные снегопады.

А к утру луки на дорожке совсем заморозились...

Надежда Кожовникова

«СИРИУС»-ВГЭК

Студент Воркутинского горно-экономического колледжа Андрей Томов четвертый год обучается по специальности «Компьютерные системы и комплексы». Андрей – единственный студент из Коми, приглашенный на престижный саммит молодых ученых и инженеров России «Большие вызовы для общества, государства и науки», который проходил в сочинском образовательном центре «Сириус». Среди 250 студентов из 20 регионов России только двое представляли средне-профессиональное образование, и Андрей – один из них. «СВ» встретился с Андреем и его наставником Николаем Бухтияровым для того, чтобы узнать как там, на «Сириусе».

На «Сириусе» нельзя попасть просто так. Нельзя попасть по желанию. Приехать можно только по приглашению, которое Андрей получил и, которого, как он сам признается, не ожидал.

Всё это было очень неожиданно – мне ни с того ни с сего пришло на почту приглашение. Я, разумеется, принял решение ехать, – говорит студент – Программа была рассчитана на семь дней и, по большей части, проходила в медицентре «Сириус», где перед нами выступали спикеры, представляющие научные институты и крупный инновационный бизнес. Мы могли задавать свои вопросы, узнать насчет стажировок и дальнейшего трудоустройства. Нам также удалось попасть на площадку дискуссионного клуба «Валдай». Было немало интересных проектов в сфере геотехники, искусственного интеллекта, обработки больших массивов данных. Такие технические вещи, с упором на программирование, как мне нравится. Интересно, что мы обсуждали проблемы со всем этим связаны: что будет, когда современные технологии захватят мир, когда будущее станет настоящим, как мы будем с этим справляться, когда все будет автоматизировано?

Проект, привлекший Андрея Томова в «Сириус», именно из этой сферы – автоматизация.

Наш проект называется «Вторая линия пожарной охраны», – говорит Андрей. – Когда в Кемерово произошла трагедия, в которой погибло большое количество людей, детей, к тому же, мы с Николаем, Анатолием решили создать этот проект – модернизировать розетки и выключатели так, чтобы при перегрузке и нагревании сработал датчик температуры, а информация поступала на пульт пожарной охраны. Пожарные отслеживают местоположение и сообщают хозяевам, что им необходимо проверить проводку.

На данный момент существует только макет проекта, однако он работоспособен.

У нас имеется заключение, что данный проект работоспособен и может быть реализован и внедрен, – говорит Николай Бухтияров. – Мы подключили немало людей, которые работают над этим проектом вместе с Андреем. У нас даже квартира есть, где это



уже реализовано. Мы отправили заявку на разработку технических условий в Сколково. Сейчас она проходит процедуру экспертизы. Именно из Сколково проект был перенаправлен в «Сириус».

Эксперты, присутствовавшие на саммите в Сочи, с проектом ознакомились и вынесли свой вердикт: – Они заинтересовались, заметили, что проект требует доработки, указали мне на имеющиеся проблемы, – говорит Андрей. – Но все они решаемы, и проект можно довести до ума. Создать его было не сложно, сложно внедрить. Мы надеемся на помощь МЧС, ведь это реально работает, это поможет защитить людей от пожара.

Справедливости ради отметим, что в стенах горно-экономического колледжа создается немало таких проектов, работающих и способных помочь людям. Здесь и патент на новую арочную крышу за авторством студента Дмитрия Туфлейкина, и проекты, направленные на помощь инвалидам – модернизация белой тротуарной дорожки для контроля уровня наливаемой жидкости и «Очки для глухих». Последний, кстати, находится сейчас на рассмотрении в Москве. Кроме того, столичных экспертов заинтересовал проект «Уступи дорогу», цель которого – предупредить участников движения о приближении кареты скорой помощи и даже автоматически дистанционно переключить сигнал светофора. Автор идеи встретился с министром транспорта для того, чтобы обсудить схемы

внедрения проекта. Есть среди всего этого разнообразия вещи и вовсе экзотические.

– Ребята как-то сказали мне: «Николай, Анатолий, почему мы заряжаем телефон от розетки?» И предложили сделать так, чтобы его можно было заряжать от дуновения ветра. И мы сделали такой телефон, и он работает, – рассказывает Николай Бухтияров.

Сам Николай Анатолиевич – чья мудрая и крепкая рука виднеется за всеми этими проектами, – внимания к своей персоне не одобряет, предпочитая находиться в тени своих студентов. Мы поинтересовались, как ему – кадровому офицеру, пришедшему на работу в колледж совсем недавно, удалось добиться таких результатов.

– Я по специальности системный инженер, не педагог. У меня цель не в том, чтобы научить их, а в том, чтобы заставить их думать, – делится секретом наставник. – Ребята разные, у них у всех есть свои, выражаясь по-молодежному, «косяки». Но в них надо видеть возможности. Когда общаешься с ними, когда они тебе верят – есть результат. У меня они воплощают знания, полученные на других курсах. Мне легко их мотивировать и заинтересовать, если дать им понять, что они помогают кому-то, что от их проектов есть польза: помощь шахтерам, скорой помощи, инвалидам. У них не мотивация, у них конкуренция.

Текст: Артем Орлов
Фото: Олег Гречухин

ВГЭК - ТВОЯ ДОРОГА В БУДУЩЕЕ!

Ленин, Серий (1109) № 0001907
сертификат 1567-П/07-23/ВЗМ/2017 г.

Сер. о. гос. аккредитации: Серий (11A01) № 0000203
сертификат 150-П/07-16/10/2014 г. срок действия до 16.10.2020 г.

Приемная комиссия
Телефон 8 (82151) 3-15-89

Ленин, д. 46
кабинет № 9
e-mail: vgek@minobr.ru
web-sait: www.vgekno.ru

Уютный Дом
ТОПОВО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

• Натяжные потолки • Точечные светильники
• Светодиодные лампы • Жалюзи и рольшторы

☎ 8 912 546 46 46
Ленин, 70, ТЦ «Галерея», пав. 53
www.uyutnydom11.ru vk.com/cozyhouse11

Критерий №3. Обеспечение высокого качества освоения обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена

3.1. Продуктивное использование современных образовательных технологий в образовательном процессе

Знаете, что в электронике и в медицине существует два вида обратной связи (ОС) – это положительная ОС (ПОС) и отрицательная ОС (ООС).

Я считаю, что в любом виде ОС при работе с моими студентами должна существовать. Для того чтобы понять студента при создании любого проекта мне необходимо организовать обе эти связи. Образовательные технологии в наше время очень насыщены информацией и выбрать нужную для работы с детьми бывает не так просто, а тем более подвести ученика к использованию новых технологий. Да, в моем районе громадная база информации, но воспользоваться её нужно только в нужном направлении. Сейчас вы меня поймете.

Как то на уроке мы повторяли из курса «Физики» - воздействие магнитного поля на металлы. Через некоторое время приходит студент на занятие и спрашивает - как рассчитать катушку для «Пушки Гаусса». Да я как учитель нашел, что ему сказать, но это результат моего промаха, как учителя! Второй пример: Проект – «Планеты солнечной системы» - <https://www.youtube.com/watch?v=wrFp96M0oJw> – (на 1 мин 43сек) - после этого проекта эти студенты начали меня расспрашивать о создании (макетировании) подвижных малогабаритных изделий и в результате они принесли свой макет с действующим определителем 8 цветов и он работает. И где это сейчас можно применить, я честно пока не знаю!

Конечно, я использую исследовательские технологии, через постановку задачи, но цели студентов бывают не предсказуемые! Поэтому нужно в моем случае быть очень аккуратным, что не сбить желание ученика и в тоже время показать современные проектные методы работы.

В качестве простой и очень доступной проектной и исследовательской программы предлагаю на втором курсе «Начало электроники» - мой сайт - раздел «Методическая деятельность» - *Современные образовательные технологии* – http://9999-65.netfolio.ru/method_activity.html .

Использование современных технологий, приемов, методов способствует усвоению программного материала, позволяет естественным образом развивать необходимые навыки, формировать коммуникативные умения. Особо следует отметить эффективность данных методов для развития самостоятельности и ответственности студентов, их умения работать как самостоятельно, так и в группах.

Примерная тематика проектов и их реализация.

1. Особенности использования языка “Pascal” для программирования современных микроконтроллеров - есть;
2. Применение специализированного программного обеспечения в процессе разработки сложных электронных устройств – есть;
3. Макет использование асфальта в качестве источника электроэнергии («Электронная дорога») – есть;
4. Макет шахтного комбайна с прибором ночного видения – есть;
5. Макет электронного дома – есть;
6. Простое управление нагрузкой по домашней сети 220 Вольт – есть;
7. Искроотметчик – есть только устройство по определению электрических искр, а тепловой искроотметчик в разработке;
8. Альтернативное средство связи.
9. Индикатор дыма.
10. Фиброход.
11. Индикатор остановки вентилятора электродвигателя – есть;
12. Цифровой переключатель полярности электродвигателя.
13. Оптореле – есть;
14. Датчик уровня воды – есть;
15. Пожарный датчик задымления.
16. Электронный фильтр очистки воздуха в шахте – есть;
17. Малогабаритный прибор ночного видения – есть;
18. Электронный термометр.
19. Быстродействующий измеритель температуры (датчик нагрева) – есть;
20. Термостабилизатор аппаратуры – есть;
21. Передача команд по телефонной линии.
22. Сенсорное реле – есть;
23. Программатор, через USB порт – есть.
24. Программатор, через LPT порт – есть;
25. Программатор PIK – контроллера.
26. Переговорное устройство по сети 220 (Вольт).
27. Радиомаяк – есть;
28. Датчик движения – есть;
29. Датчик удара.
30. Датчик перемещения – есть;
31. Датчик тепла – есть;
32. Детектор перемещения.
33. Электронный предохранитель – есть;
34. Лазерная система охранной сигнализации – есть;
35. Фотосторож – есть;
36. Ультразвуковой радар.
37. Датчик вибрации.
38. Ёмкостной датчик – есть;
39. Датчик освещённости – есть;
40. Фототранзистор – как индикатор дыма.
41. Датчик Холла.
42. Счетчик Гейгера.
43. Точечная сварка – есть.

В качестве подтверждающей моей информации прошу использовать мой сайт – раздел – «Методическая деятельность» - *Современные образовательные технологии* – http://9999-65.netfolio.ru/method_activity.html .

3.2. Организация деятельности обучающихся по самоконтролю и самооценке учебно-профессиональной, внеаудиторной и производственной деятельности

Вся моя деятельность, как преподавателя системы СПО, направлена для того, чтобы студент в первую очередь – ДУМАЛ!

Поэтому при разработки любого задания от самого простого до самого сложного всегда мною продумывается.

В качестве примера существуют несколько презентационных роликов:

<https://www.youtube.com/watch?v=t8B5u2xxPB0> или

<https://www.youtube.com/watch?v=8EOr12oRAPI> .

К тому же мною разработаны технологические карты практических занятий.

Например:

1. Бухтияров Николай Анатольевич, преподаватель, г.Воркута, ГПОУ «ВГЭК»

2. Курс : 2.

3. Предмет: «Прикладная электроника».

4. Тема занятия: «Технология изготовления печатных плат».

5. Место и роль урока в изучаемой теме: четвертый урок по теме: «Конструирование сложных электронных устройств».

5. Цели урока (образовательные, развивающие, воспитательные): изучить технологию создания, проектирования, изготовления и монтаж на печатных платах как основу изготовления материнских плат, развить интерес к творчеству обучающихся.

Характеристика этапов урока

Этап урока	Время, мин	Цель	Содержание учебного материала	Методы и приемы работы	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающегося
Организационный	2	Проверка готовности обучающихся, их настрой на работу.	—	Создание интерактивного урока. Создание диалога с детьми.	Приветствую обучающихся, проверяет их готовность к уроку. Просто выключить аварийный выключатель в классе, чтобы все обесточить и снова включить.	Наверное, должны поприветствовать меня и проверить свою готовность к уроку. Задать вопрос, а зачем я всё выключил и снова включил.
Постановка темы и цели урока	8	Подведение детей к формулированию темы и постановке задач урока.	Почему до сих пор нет компьютера «Реп-тium-5» и вообще где телевизор с интеллектом?	Наблюдение, проблемная ситуация.	Организую диалог, составляю совместно с обучающимися план урока	Смотрят на свои монтажные платы и понимают что нужно что-то делать для того чтобы всё получилось компактно.

Освоение нового материала.	Изложение нового материала.	25	Научить обучающихся логически мыслить при составлении печатной платы.	Показываю возможности программы «SLayout» по разводке печатных плат.	Я должен в течение 5-15 мин., пока они делают на листке, разработать печатную плату в программе «SLayout» размером не больше их деталей.	Указываю объект наблюдения, а конкретно усилитель низкой частоты («УНЧ») который они собрали на монтажной плате на предыдущем уроке.	Берем карандаш, резинку и листок и по своей монтажной плате в течение 5 мин. быстро рисуем то, что собранно на монтажной плате (МП) с учетом проводов в виде чертежа. Размер платы не более 5x5.
	Способ проверки.		Подведение обучающихся к самостоятельному выводу способа эффективности работы.	Для сравнения показываю простейшую схему усилителя НЧ (на 5 деталях) собранного обучающимися на МП и мною на печатной плате (ПП).	Фото их работы и фото моей работы (сравнение).	Постоянный диалог, уточняя все, что я делал и как я этого добился (компактность, правильность и быстроедействие).	Обычно дети уже сами начинают экспериментировать с программой и проектированием печатных плат («материнских плат») различных электронных устройств.
Закрепление нового материала		10	Освоение способа проверки.	Работа в программе «SLayout».	Самостоятельная работа, контроль.	Помощь и подсказка, обмен опытом, создание обратной связи, как ПОС, так и ООС.	Обязательный спор, активный диалог, выражение мнения по компоновке печатной платы.
Самопроверка		10	Осознание каждым обучающимся степени овладения способом проверки.	Достоинства и недостатки программы «SLayout».	Я стою на стороне ручного способа изготовления печатных плат (фотошаблон), а дети на стороне программы «SLay-	Провожу грань между автоматическими системами управления и автоматизированным и системами управлениями.	Ребёнок должен доказать свою правоту. Что его работа лучшая!

				out».		
Подведение итогов	10	Обязательно должен указать <u>(не обидеть остальных)</u> лучшую работу детей. Сопоставление поставленных задач с достигнутым результатом, фиксация нового знания, постановка дальнейших целей и задач.	Внешний вид современной «материнской платы» или вопросы, поставленные в начале урока.		Задача, да и задание вытекает само собой – это изготовление печатной платы по чертежу самого ребенка созданной в программе « SLayout ».	Задать вопрос по другим программам по созданию печатных плат («материнских плат»).

Аннотация к занятию

Проведённое мною занятие осуществляет, в первую очередь, задачу вовлечения студентов в познавательную сферу, во вторую, системность использованию ИКТ в образовательном процессе на 2 курсе при получении специальности «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы».

На занятии применялись мультимедийный проектор, компьютеры с программным обеспечением, фото «материнских плат», материал и работы, сделанные самими ребятами на предыдущих занятиях.

Цель занятия – вовлечение каждого студента в активный познавательный процесс через интерактивные **атаки**, причём в процессе не пассивного овладения знаниями, а активной познавательной деятельности с элементами как положительной, так и отрицательной обратной связи.

Наверное, это все-таки интегрированное занятие, с элементами исследовательской деятельности студентов, уроки логики, а можно сказать, что уроки фантазии, т.к. после этих уроков очень сильно проявляется самооценка детей (**«что я сам это сделал»**). Дети уже воспринимают сложные электронные устройства не как игрушку, а как что-то логически законченное. Наверное, для них в наше время, это интеллект, который в дальнейшем они могут не только создавать, но и сами управлять им.

И вот здесь моя роль как преподавателя - направить в нужную сторону студента, так как один неверный шаг, и направление действия ученика по созданию **своих устройств** в дальнейшем будет в отрицательную сторону. Вся мотивация обучающегося к **лучшему** будет сведена к нулю, если я упущу момент восприятия нового и хорошего. Поэтому на таких занятиях я должен быть, как говорится, во всеоружии.

Вся структура урока в процессе занятий, конечно, увлекательная и эффективная, потому что это просто интересно, а самое главное - это доступность изложения материала!

Ещё хочу Вам рассказать, как при помощи моих специальных тестов можно развить не только внимательность, знание предмета, понимание, логическое мышление, но и произвести контроль самими студентами полученных их знаний.

Данный тест, содержащий 522 вопроса, позволяет не только самим студентам произвести сравнение радиоэлементов и радиокомпонентам по параметрам и условным обозначениям, но и развить логическое мышление по предмету, т.е. думать о том, что где и какая деталь может применяться в схеме и как соответственно её проверить.

Проверка правильности решения теста осуществляется на 50% самим студентам, т.е. я как преподаватель анализирую каждый ответ в тесте, а студент начинает анализировать и исправлять ошибки в тесте, зная заранее, что любая пометка в тесте – это ошибка. Обычно мои ребята решают такие тесты, из опыта, не более 20-30 минут.

	Исходный материал полупроводника "арсенид-галлия"	Исходный материал полупроводника "кремний" ("германий")	Мощность радиодетали	Номинальная ёмкость	Класс точности	Номинальное сопротивление	Температурный коэффициент	Прямое напряжение	Обратное напряжение	Прямой ток	Обратный ток	Напряжение между "Коллектором - Эмитером"	Напряжение между "Базой - Эмитером"	Ток коллектора	Коэффициент передачи по току	Дифференциальное сопротивление	Число витков	Диаметр провода	Входное напряжение	Выходное напряжение	Проверка при помощи только "осциллографа"	Проверка при помощи "омметра"	Напряжение стабилизации	Ток стабилизации	Буквенное обозначение на схемах	Условное обозначение на схемах	
Резистор постоянный																											
Резистор регулируемый																											
Резистор подстроечный																											
Конденсатор постоянный до 1(мкФ)																											
Конденсатор постоянный свыше 1(мкФ)																											
Конденсатор переменный до 1(мкФ)																											
Конденсатор переменный свыше 1(мкФ)																											
Конденсатор подстроечный до 1(мкФ)																											
Конденсатор подстроечный свыше 1(мкФ)																											
Трансформатор																											
Выпрямительный диод																											
Выпрямительный блок																											
Варикап																											
Тиристор																											
Динистор																											
Светодиод																											
Фотодиод																											
Стабилитрон																											
Транзистор структуры "р-п-р"																											
Транзистор структуры "п-р-п"																											
Техника безопасности	Опасное напряжение для жизни человека -										Смертельное напряжение для жизни человека -																

3.3. Использование потенциала предмета в воспитании у обучающихся ценностного отношения к профессии и специальности и формирование общих компетенций.

Мой принцип «Работай для детей, а не для себя и результат преядет».

В качестве примера, для начала, я хочу продемонстрировать ролик, который показывает результат защиты дипломных проектов моими студентами -

<https://www.youtube.com/watch?v=PvP5d-PXbPg> .

Конечно – это результат, но есть то, что формируется в течении всего срока обучения по специальности:

1. <https://rutube.ru/video/bf951b96a5e1997425688e15e31b2980/> - это для меня и моих студентов не просто «мультяш», а конкретное воплощение их мыслей для помощи людям, а конкретно – шахтёров. Зная специфику людей в шахте, ребята предложили, а конкретно с макетировали проект. Исходя из этого проекта остальные ребята могут, и по другим специальностям нашего колледжа», создать отдельные устройства - обладая необходимыми знаниями и умениями. Реализация этого проекта должно позволить - полное исключение людей при работе в шахте.
2. <https://rutube.ru/video/67776dbe1bca3a26ba9c602e00e4b716/> - этот ролик созданный моими ребятами – позволяет визуально видеть результат их работы на разных этапах обучения.

Есть у меня и конечно другие способы обучения моих студентов и всё это отражено на моём сайте - <http://9999-65.netfolio.ru>

3.4. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе

Имею свой сайт - <http://9999-65.netfolio.ru> .

Большое значение в своей педагогической практике я придаю изучению современных педагогических технологий, в том числе информационно-коммуникационных. Самостоятельно овладел навыками работы на компьютере (программы Word, Excel, Power Point, Publisher, Internet, а также специализированных программ находящимся в свободном программном обеспечении (СПО)).

Посмотрите, что я использую и предлагаю использовать для не только для студентов в качестве ИКТ на всех занятиях (не только на моих занятиях по предмету «Прикладная электроника»).

Существует такая СПО программа "Photodex ProShow Producer 5.0.3296 Rus + Portable." – она у меня на сайте в разделе «Методическая деятельность» - *Современные образовательные технологии* - <http://9999-65.netfolio.ru/photo/1e468d9e-f120-4736-acd3-532153c88dfc.jpg> . Эта программа в течении **10 – 15 минут** может создать видео по работе учащегося с использованием фотографий.

1. В этой программе есть слово «МАСТЕР», а это значит, что она сама - без вмешательства человека - создаст **красивый** фильм о действиях ученика при наличии чернового материала! Пример использования программы: мой сайт – раздел «Методическая деятельность»;

2. При помощи этой программы мы сможем не только анализировать ошибки в работе, но и в какой-то степени мотивировать работу студентов (может посмотреть дома с родителями и т.д.).

Компьютерная грамотность и коммуникативная образованность студентов как компетенции, обеспечивающие успешность, формируются в условиях применения информационно-коммуникационных технологий в широком спектре учебно-воспитательной деятельности, в моем случае творческого и логического мышления. Способность не бояться ошибок, бороться достигать результат!

Практически на всех уроках и во внеурочной деятельности использую мультимедиа-презентации, библиотеку по даташитам, электронные учебники – мой сайт – раздел «Материальная база» - http://www.youtube.com/watch?v=drvOvcniNl0&feature=player_embedded , видеосюжеты, видеоматериалы с различных сайтов (например: <http://www.youtube.com/watch?v=somEWcQqyfk>), что расширяет кругозор не только учащихся (развивает их мышление), но и моё. А наглядность и высокий технологический уровень помогает нашим детям, живущим далеко от больших городов, идти в ногу со временем и иметь большие возможности для своего развития.

Даже когда моего студента нет на занятии (активированный, болезнь) день, то я могу по Skype «k9999-65» или через майл ру агент (там тоже можно делать видео звонки) на электронной почте <https://9999-65@mail.ru/> ил или по закрытому каналу «YouTube» - связаться с любым студентом и поверти звонки идут не только от меня, но наверное чаще от детей по той же причине – проекты.

Скажу прямо - дистанционное общение с детьми работает на все 100%.

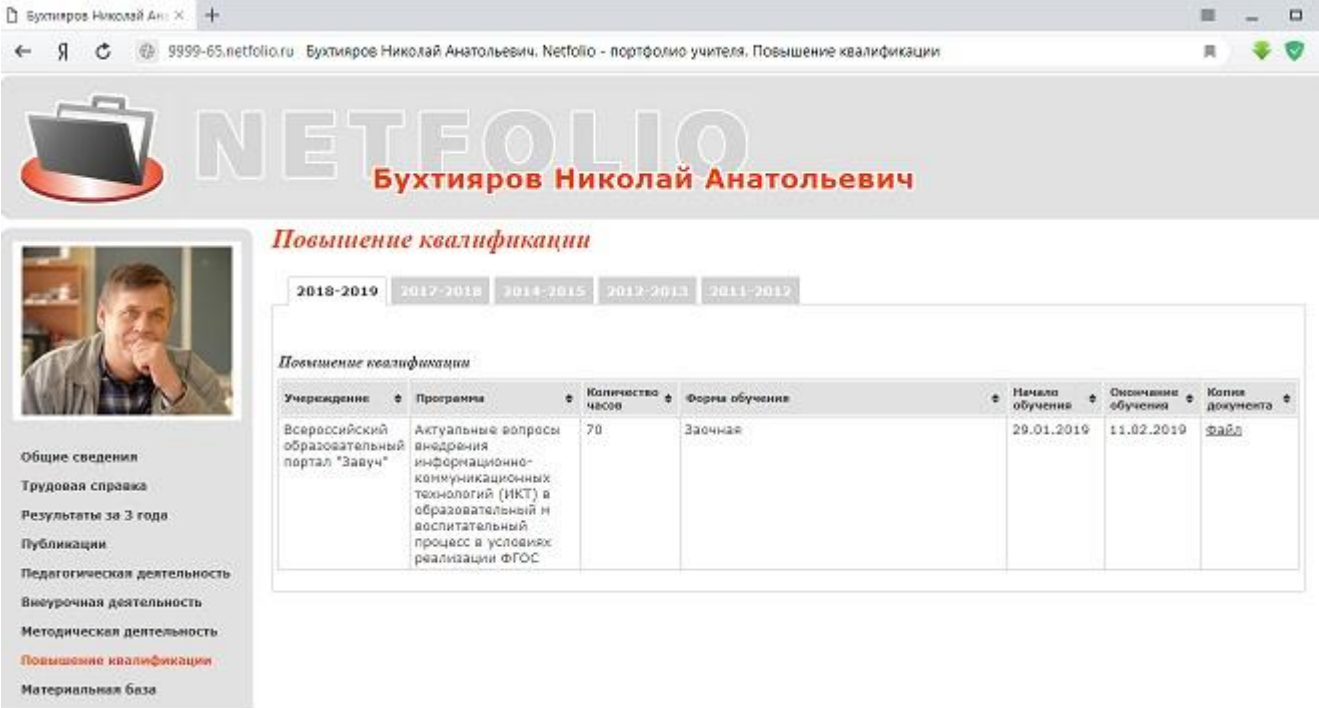
В том году пришла бабушка с мамой и привели сына – попросили меня научит, чему ни будь – Вы знаете общаясь с ним на дистанции, я понял, что идет прогресс в обучении, а самое главное он борется, хотя ему и тяжело! Он не сможет научиться паять, но научить читать принципиальные схемы и основами программирования я смогу, а он сможет и я в это верю!

Я свободно общаюсь в Skype «k9999-65» , «В Контакте» <http://vk.com/k09061965> , «Одноклассниках» <http://www.odnoklassniki.ru/> , по электронной почте <https://9999-65@mail.ru/> , да и вообще во всех сетях и на форумах, где зарегистрирован.

4. Профессиональное развитие преподавателя в межаттестационный период

4.1. Освоение программ повышения квалификации или профессиональной переподготовки

Практически ежегодно я прохожу, курсы повышения квалификации по различным направлениям деятельности Приложение по критерию 4 или мой сайт – раздел «Повышение квалификации» - http://9999-65.netfolio.ru/training_activity.html .



Повышение квалификации

2018-2019 2017-2018 2014-2015 2012-2013 2011-2012

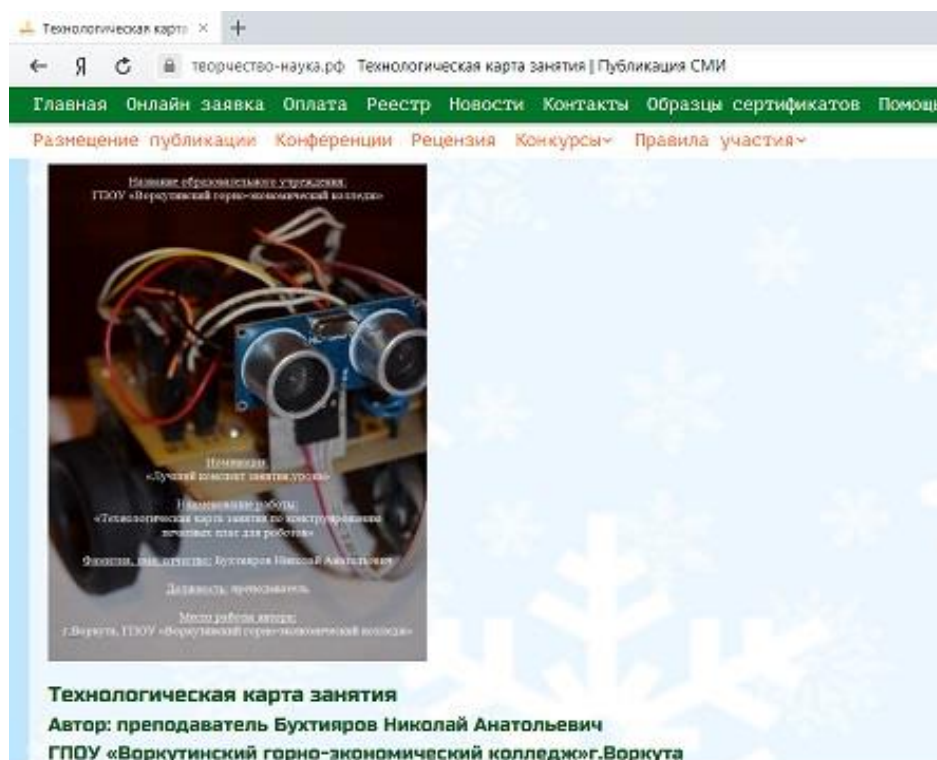
Учреждение	Программа	Количество часов	Форма обучения	Начало обучения	Окончание обучения	Копия документа
Всероссийский образовательный портал "Завуч"	Актуальные вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный и воспитательный процесс в условиях реализации ФГОС	70	Заочная	29.01.2019	11.02.2019	Файл

Повышение квалификации

- Общие сведения
- Трудовая справка
- Результаты за 3 года
- Публикации
- Педагогическая деятельность
- Внеурочная деятельность
- Методическая деятельность
- Повышение квалификации**
- Материальная база

4.2. Систематическая работа по обобщению собственного педагогического опыта в любой письменной форме: опубликованная методическая разработка, научно-методическая статья и т.д., в т.ч. через Интернет, в том числе разработка олимпиадных (конкурсных) заданий на разном уровне (не менее трёх за межаттестационный период).

В качестве подтверждения свое методической работы можно использовать мой сайт – раздел «Методическая деятельность» - http://9999-65.netfolio.ru/method_activity.html .



ИТОГИ КОНКУРСА методических разработок по робототехнике и смежным технологиям					
№ п/п	Участники (ФИО, место работы)	Образовательная организация	Наименование разработки	Рейтинг	Место
Номинация 1. Разработки учебных уроков и внеурочных занятий					
1.	Бухтияров Николай Анатольевич	ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж»	Технологическая карта занятия по конструированию печатных плат для роботов	8	Призер
2.	Белова Людмила Федоровна	ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»	Уроки в Misto-Cap	7,5	Призер
Номинация 2. Диагностические материалы					
1.	Ахrameва Ольга Викторовна	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Воркуты	Проверочная работа по теме: «Первые шаги в робототехнике. Робот Mindstorms NXT»	7	Участник
Номинация 3. Дидактические материалы					
1.	Беле Валерий Андреевич, Князев Иван Вячеславович	ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»	Дидактические материалы по выполнению лабораторно-практических работ на основе аппаратно-программной платформы ScratchDuino	8,5	Призер
Номинация 6. Образовательные программы					
1.	Цирко Юлия Владимировна, Жук Екатерина Владимировна, Горбова Надежда Михайловна, Колосовская Татьяна Павловна	МБДОУ «Детский сад № 33» г. Воркуты	Рабочая учебная программа «LEGO-конструирование и основы робототехники»	13	1 место

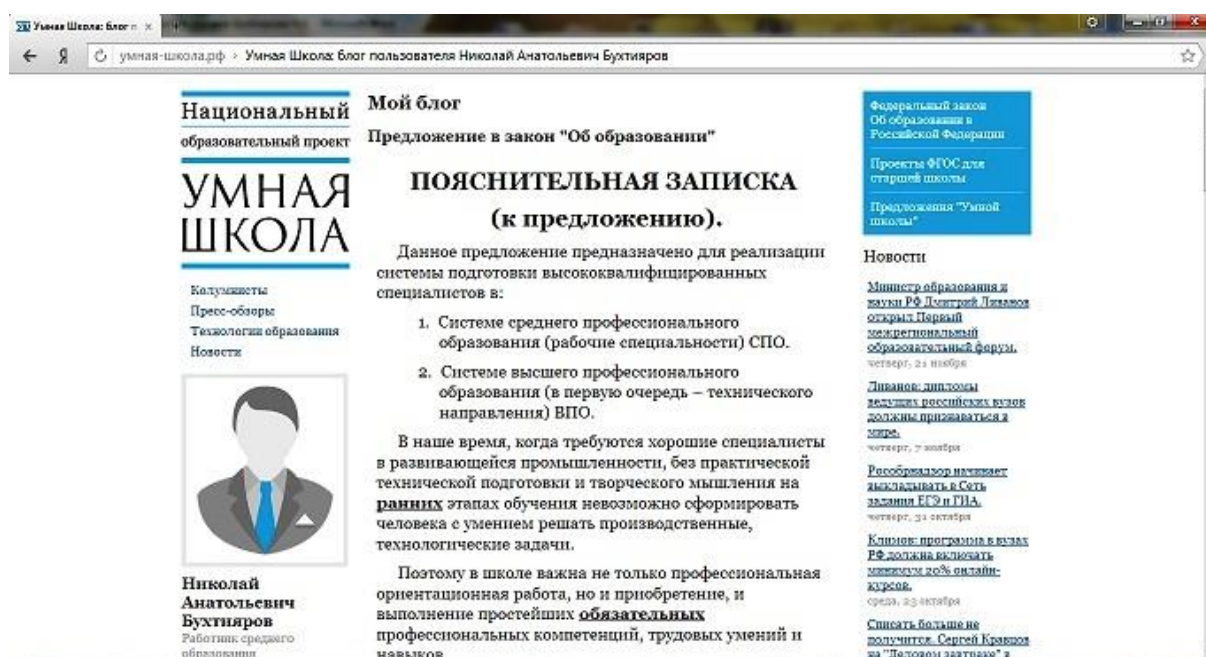
Темы моих докладов, как методической работы – это «Профильное и предпрофильное обучение детей в г.Воркута», предложения по улучшению подготовки учащихся «Здоровьесберегающие технологии и сохранение психического и физического здоровья учащихся», «Повышение качества образования через использование информационно-коммуникационных, проектных технологий и нестандартных решений на моих занятиях.

Я считаю, что совершенствование качества обучения и воспитания напрямую зависит от уровня подготовки преподавателя СПО. Неоспоримо, что этот уровень должен постоянно расти, и в этом случае эффективность различных курсов повышения квалификации, семинаров и конференций невелика без процесса самообразования преподавателя.

Сам процесс самообразование должен быть **сознательным** и **самостоятельным** и он основываться на познавательной деятельности, которая формируется в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа, мониторинга своей педагогической деятельности. Я разработал программу своего самообразования, о результатах реализации которой отчитываюсь на методическом совете преподавателей СПО ГПОУ «ВГЭК».

С 2016 года и по настоящее время являюсь экспертом на федеральном уровне, а также экспертом по предмету «Технология» федерального уровня - <http://www.openclass.ru/node/338662> и одним из пользователей сайта «Дискуссионного клуба Министерства образования и науки Российской Федерации» - <http://mononline.ru/people/city/10701/>, а также являюсь администратором и руководителем группы «Предмет «Технология» в школе» - <http://www.viadeo.com/hub/accueil/index.jsp?containerId=0021zvdzekf31c02>.

Также у меня есть свой блок на федеральном сайте – «Умная школа» - куда я приглашаю всех желающих (<http://умная-школа.пф/blog/5720/n2179/>).



Умная Школа: блог п. х

умная-школа.пф > Умная Школа: блог пользователя Николай Анатольевич Бухтияров

Национальный образовательный проект

УМНАЯ ШКОЛА

Колумнисты
Пресс-обзоры
Технологии образования
Новости

Мой блог

Предложение в закон "Об образовании"

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
(к предложению).

Данное предложение предназначено для реализации системы подготовки высококвалифицированных специалистов в:

1. Системе среднего профессионального образования (рабочие специальности) СПО.
2. Системе высшего профессионального образования (в первую очередь – технического направления) ВПО.

В наше время, когда требуются хорошие специалисты в развивающейся промышленности, без практической подготовки и творческого мышления на **ранних** этапах обучения невозможно сформировать человека с умением решать производственные, технологические задачи.

Поэтому в школе важна не только профессиональная ориентационная работа, но и приобретение, и выполнение простейших **обязательных** профессиональных компетенций, трудовых умений и навыков.

Николай Анатольевич Бухтияров
Работник среднего образования

Федеральный закон
Об образовании в
Российской Федерации

Проекты ФГОС для
старшей школы

Предложения "Умной
школы"

Новости

Министр образования и
науки РФ Дмитрий Ливанов
открыл Первый
международный
образовательный форум.
четверг, 22 ноября

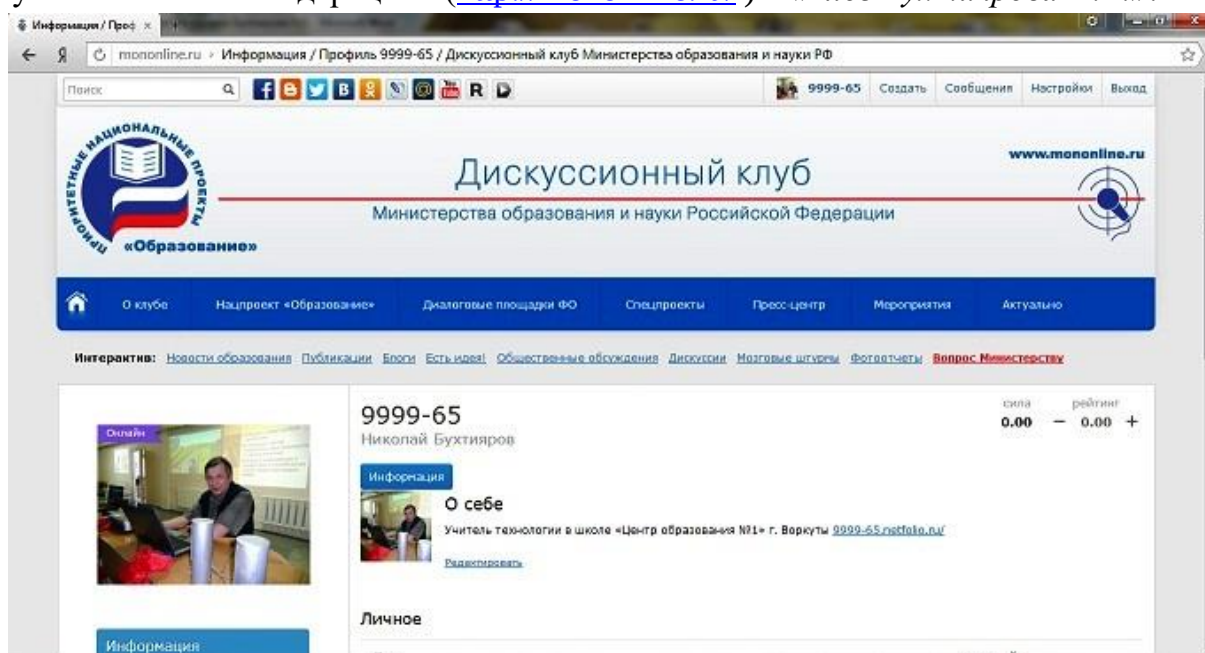
Ливанов, дипломы
лучших российских вузов
должны приравняться к
мировым.
четверг, 7 ноября

Реконструктор начинает
эксплуатацию в Сеть
здания ЕОУ и ГИД.
четверг, 23 октября

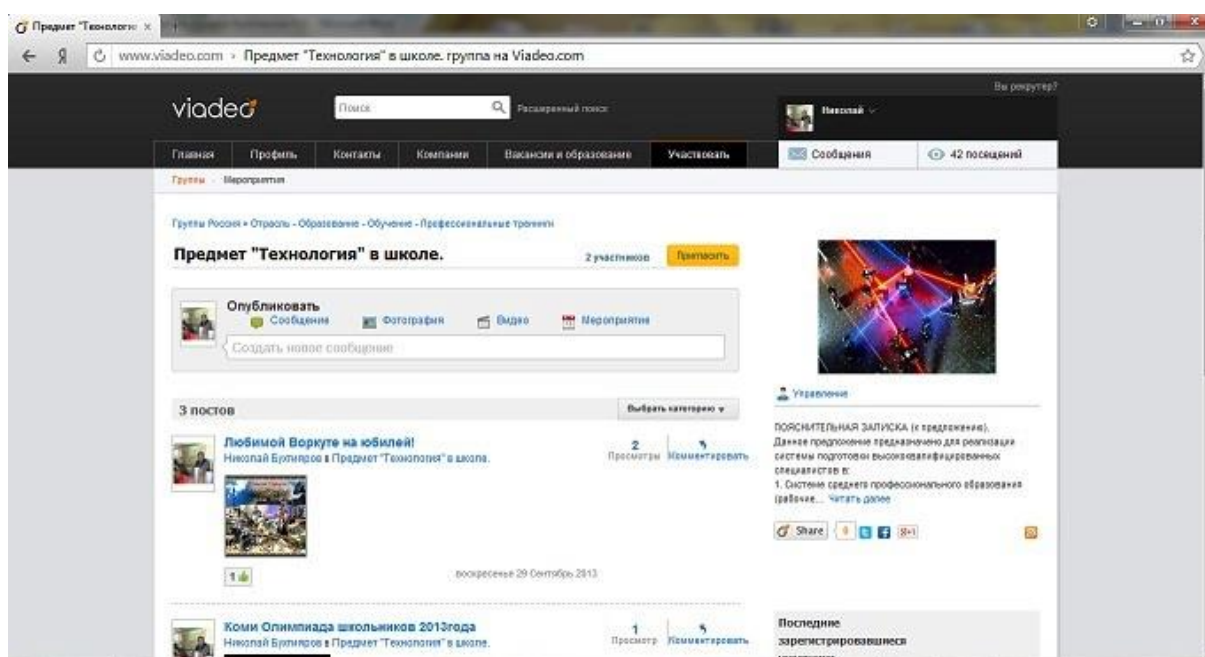
Книжки программы в вузах
РФ должны включать
материалы об онлайн-
курсах.
среда, 23 октября

Списать больше не
получится. Сергей Козлов
на "Деловой элите" в

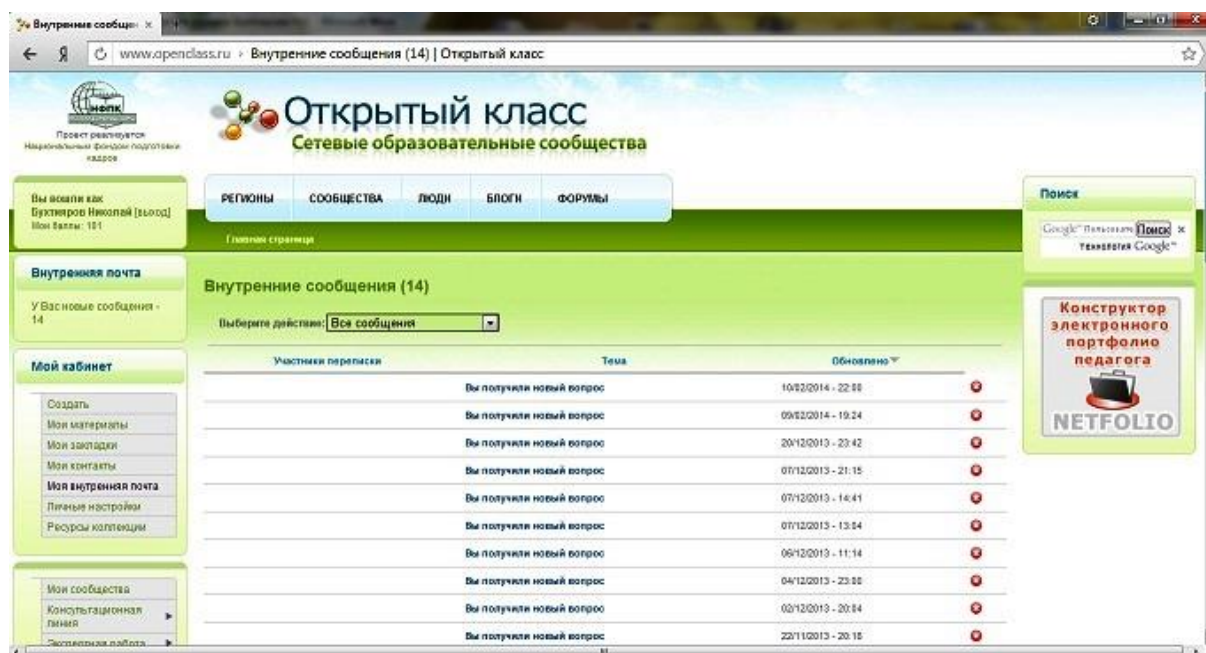
С 2012 года участвую в работе «Дискуссионного клуба Министерства образования и науки Российской Федерации» (<http://mononline.ru/>) – «Блог Бухтиярова Н.А.».



Являюсь руководителем группы "Online" - «Предмет «Технология» в школе» - приглашаю всех желающих на дискуссию по профильному направлению группы (<http://www.viadeo.com/hub/accueil/index.jsp?containerId=0021zvdzekf31c02>).



С 2012 года являюсь экспертом по предмету «Технология» на федеральном сайте «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru/messages>), на этом сайте учителя и преподаватели нашей страны задают мне вопросы, а я, если компетентен, то отвечаю.

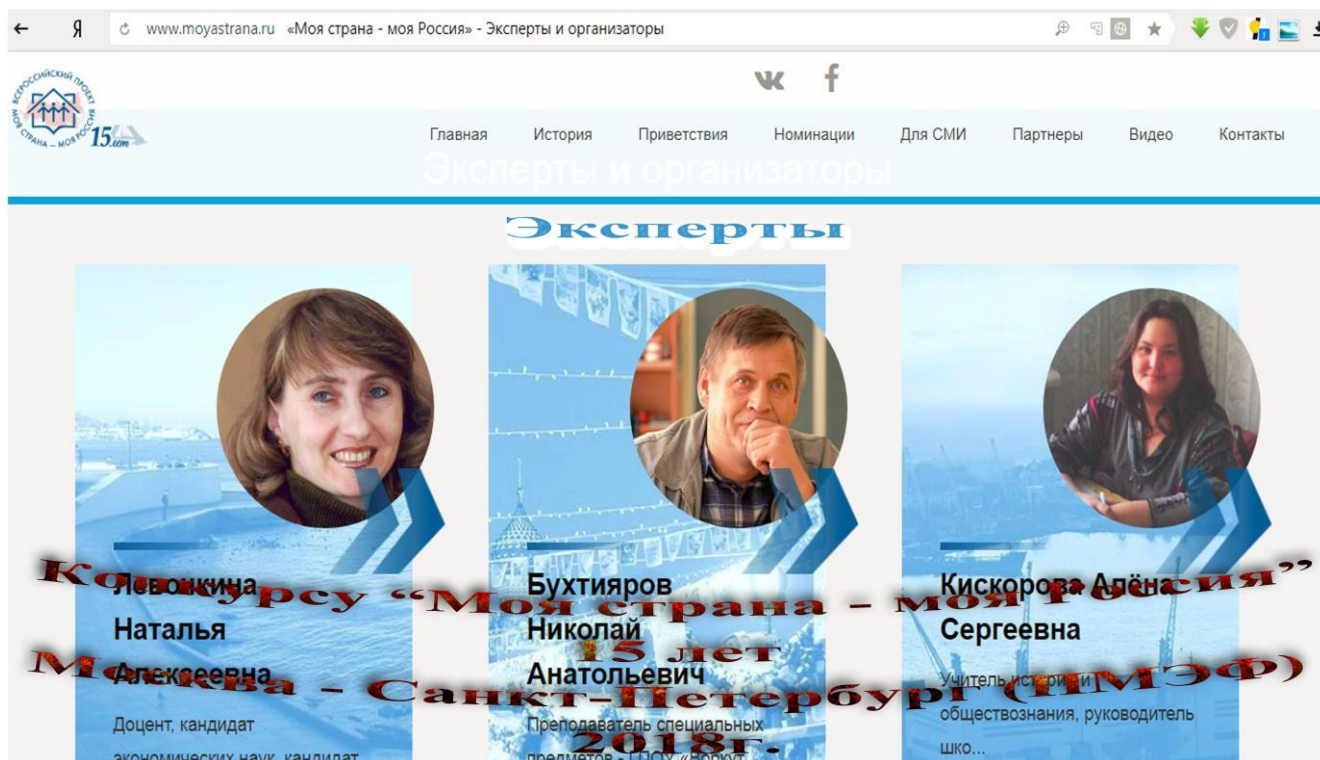


Считаю, что только индивидуальное общение позволяет мне найти правильное решение по вопросам!

4.3. Экспертная деятельность (за межаттестационный период)

Так как я принимаю участие в профессиональных конкурсах не только республиканского уровня, но и федерального, то очень часто меня приглашают быть экспертом в области электроники, микроэлектроники, программирования, инновационной деятельности.

Например:



**4.4. Трансляция обобщенного личного педагогического опыта
в форме открытых занятий, мастер-классов, семинаров, проведение занятий
на курсах повышения квалификации, в т.ч. через Интернет (проведение вебинаров)
(за межаттестационный период)**

Я являюсь разработчиком открытых уроков типа:

<https://www.youtube.com/watch?v=t8B5u2xxPB0&pbjreload> – Вариант занятия по проектированию печатных плат. Они также транслируются в Интернете.

Участвую в республиканском научном структурно образовательно-акселерационной программы "Кулибин+". Открытая школа "Кулибин+". Открытый отбор инновационных проектов - <http://kulibin.rkomi.ru>

Проект «Вторая линия противопожарного контроля»

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА

Организационные меры		
1.	Необходимость создания юридического лица (форма)	Отсутствует.
2.	Подготовка бизнес-плана реализации проекта (или необходимость доработки существующего)	Необходима разработка бизнес-плана с определением целевой аудитории. Необходимо привлечение экономиста для расчета стоимости установки и эксплуатации оборудования.
3.	Обеспечение научно-исследовательских разработок зашитой интеллектуальной собственности (получение патента, оформление ноу-хау, покупка лицензии и т.д.)	Необходимо получение патента на полезную модель.
4.	Необходимость финансовой оценки объекта интеллектуальной собственности	На данном этапе не требуется.
Развитие команды		
1.	Привлечение необходимых специалистов (кого не хватает для проекта)	Привлечение практикующих специалистов в области монтажа и обслуживания ОПС, специалистов ГПН (для анализа количества возгораний в розеточных группах и перспектив внедрения разработки), обращение во ВНИИ ПО. После получения патента на полезную модель целесообразно обращение к производителям оборудования для ОПС.
2.	Повышение компетенций команды (какие образовательные курсы стоит пройти)	На данном этапе не требуется.
Партнеры и конкуренты проекта		
1.	Возможные партнеры в реализации проекта (в части продвижения, проведения НИОКР и т.п.)	ВНИИ ПО МЧС РФ, производители оборудования для ОПС.
2.	Команды и компании осуществляющие разработки в предложенной автором области или уже реализующие готовую аналоговую продукцию	Необходимо выявить существующие аналоги.

Проект «Вариант автоматизированной проходки в шахте»

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА

Организационные меры		
1.	Необходимость создания юридического лица (форма)	Необходимо в перспективе, но на данном этапе нецелесообразно
2.	Подготовка бизнес-плана реализации проекта (или необходимость доработки существующего)	Требуется подготовка бизнес-плана
3.	Обеспечение научно-исследовательских разработок защитой интеллектуальной собственности (получение патента, оформление ноу-хау, покупка лицензии и т.д.)	Заявка на патент в процессе подготовки
4.	Необходимость финансовой оценки объекта интеллектуальной собственности	Рекомендуется, после получения патента.
Развитие команды		
1.	Привлечение необходимых специалистов (кого не хватает для проекта)	На текущем этапе необходим инженер-проектировщик для перевода визуализированной идеи в плоскость тех.проекта с расчетом объемов и спецификаций необходимых материалов. На следующем этапе потребуется экономист для расчета себестоимости производства и эксплуатации комплекса.
2.	Повышение компетенций команды (какие образовательные курсы стоит пройти)	-
Партнеры и конкуренты проекта		
1.	Возможные партнеры в реализации проекта (в части продвижения, проведения НИОКР и т.п.)	Сотрудники шахтных управлений по охране труда, угледобывающие компании и метрострой.
2.	Команды и компании осуществляющие разработки в предложенной автором области или уже реализующие готовую аналоговую продукцию	Данных нет

Проект «Очки для глухих»

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА

Организационные меры		
1.	Необходимость создания юридического лица (форма)	Необходимо, после бизнес-плана.
2.	Подготовка бизнес-плана реализации проекта (или необходимость доработки существующего)	Бизнес-план отсутствует. Необходимо разработать, провести маркетинговые исследования.
3.	Обеспечение научно-исследовательских разработок защитой интеллектуальной собственности (получение патента, оформление ноу-хау, покупка лицензии и т.д.)	Необходимо получение патента на изобретение или полезную модель. Необходим патентный поиск.
4.	Необходимость финансовой оценки объекта интеллектуальной собственности	Да.
Развитие команды		
1.	Привлечение необходимых специалистов (кого не хватает для проекта)	Не хватает экономиста и маркетолога.
2.	Повышение компетенций команды (какие образовательные курсы стоит пройти)	Программирование микроконтроллеров. Бизнес-планирование, управление инновационными проектами (инновационный менеджмент).
Партнеры и конкуренты проекта		
1.	Возможные партнеры в реализации проекта (в части продвижения, проведения НИОКР и т.п.)	Общества инвалидов. Разработчики оборудования для инвалидов.
2.	Команды и компании осуществляющие разработки в предложенной автором области или уже реализующие готовую аналоговую продукцию (услуги)	Очки Хирими (Hirimi) – Италия Erson – очки с субтитрами Sony – очки с субтитрами VV-Talker – устройство для обучения речи глухих детей BabelbyMadsHindhede – визуальный слуховой аппарат
Ресурсы проекта		

4.5.Участие в очных профессиональных конкурсах **(без срока давности)**

Хотя в интернете есть конкурсы, которые называются тоже учительскими и преподавательскими профессиональными конкурсами учителей и преподавателей.

Ссылка на мой сайт – раздел «Методическая деятельность» - *Участие в профессиональных конкурсах* - http://9999-65.netfolio.ru/method_activity.html .

Ежегодно принимаю участие во всех конкурсах муниципального, республиканского и федерального уровня связанных с исследовательской и технологической направленностью, где можно связать преподаваемые мною предметы по специальности «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы».

Дополнительный критерий

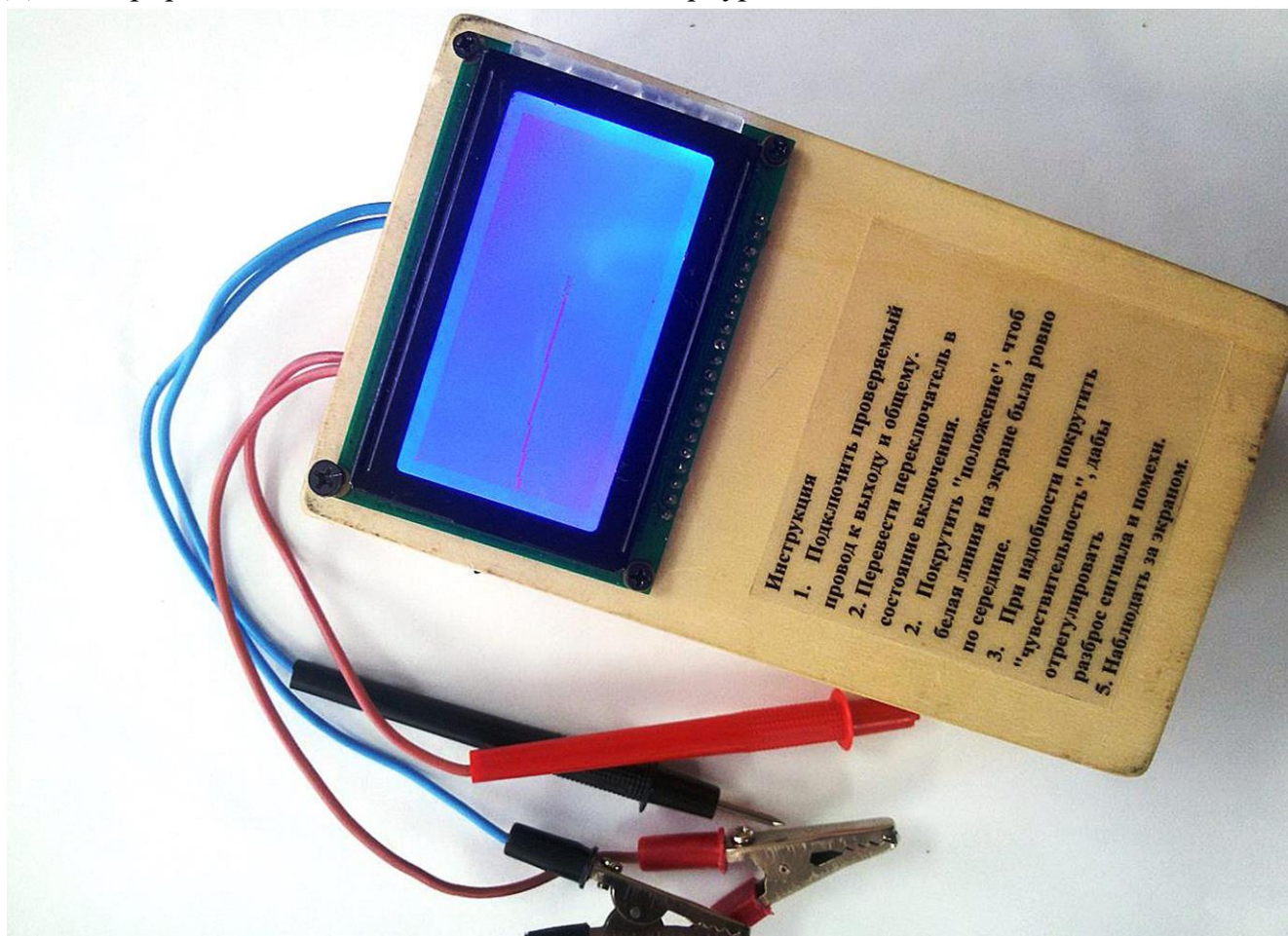
*Проектная, исследовательская, научно-экспериментальная, организационно-методическая, творческая деятельность преподавателя
(за межаттестационный период).*

Вся моя работа, как преподавателя СПО построена не только на проектной и исследовательской деятельности, но также для помощи в первую очередь людям через обучение студентов по специальности «09.02.01. Компьютерные системы и комплексы».

Например:

1. «Мобильный измеритель повреждений проводных соединений».

Прибор разработан совместно со студенткой группы «КСК-14» Абдуллаевой Полины - <https://rutube.ru/video/3de3e8c62aee65475153a32a2c1ffad6/> . Прибор позволяет определить повреждение кабелей на расстоянии до 6 км., с ошибкой до 80 метров. Демонстрировался на «ПМЭФ» в г.Санкт-Петербурге и на «ВФМС» в г.Сочи.



2. «Мобильный измеритель фактической ёмкости автомобильного АКБ»

Данный прибор был разработан совместно со студентом группы «КСК-14» Томовым Андреем. Позволяет измерить реальную ёмкость автомобильного аккумулятора в процессе эксплуатации его на автомобиле любой марки.

Макет прибора демонстрировался на республиканских конкурсах в «УГТУ» и «ВПТ» и получил высшую награду, как инновационная разработка студента -

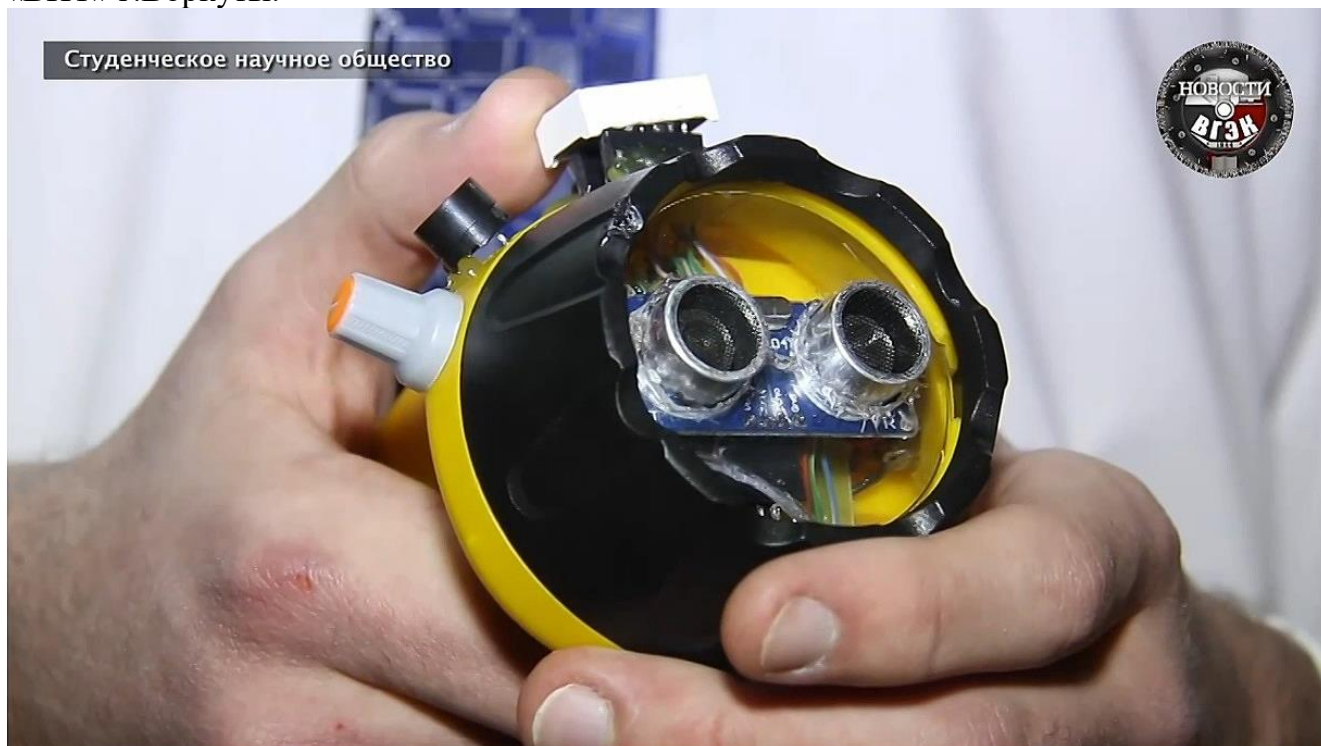
<https://rutube.ru/video/e3b4faddf16b55d97a005bffa75eaf8f/>



3. «Карманный прибор пространственного ориентирования для слепых и слабовидящих»

Прибор был разработан по просьбе «Воркутинского общества слепых» Новиковым Антоном с группы «КСК-15». После проверки слабовидящими инвалидами, прибор получил положительную оценку.

Данный прибор демонстрировался в «СГУ» г.Сыктывкара, «УГТУ» г.Ухты и «ВПТ» г.Воркуты.



4. «Бюджетная «Белая трость»

Проект был разработан также по просьбе «ВОС» г.Воркуты Журавлёвым Дмитрием и Карпенко Яной. Он позволяет инвалидам по зрению:

- Определять препятствия;
- Обнаруживать наличие луж (воды).
- Выдавать звуковой сигнал при определении препятствия и наличие воды (луж).



Вся информация по проектам студентов находится на моём персональном сайте - <http://9999-65.netfolio.ru>

NETFOLIO

Электронное  портфолио

СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ 1114015 от 14 февраля 2014 года

выдано

**Бухтиярову
Николаю Анатольевичу**

учителю технологии
МВ(с)ОУ "Центр образования №1"
г.Воркута

о наличии профессионального педагогического
электронного портфолио

URL: <http://9999-65.netfolio.ru/>

Генеральный директор
ЗАО «Е-Паблшш»



 Д.Л. Баландин

2014 год